DESIGN GYMNASIET

Kvalitetsrapport
2025/2026



GÖTEBORG

DESIGNGYMNASIET

KVALITETSRAPPORT

Innehållsförteckning

Om skolan **2**

Vår kvalitetsmodell **3**

Våra kvalitetsaspekter 3

Våra framgångsfaktorer 3

Gemensamma kvalitetsuppföljningar 4

Analys av kunskapsresultaten **5**

Analys av överenstämmelse mellan NP och kurs- ämnesnivåbetyg **6**

Utvärdering av verksamheten – dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet **7**

Huvudområde 1: Undervisning och lärande 7

Huvudområde 2: Trygghet och värdegrundsarbete 11

Huvudområde 3: Elevhälsa och stöd 13

Slutsatser och fokus framöver **18**

Resultatredovisning **21**

Avgångselever 21

Samtliga betyg 21

Nationella provresultat (Obl. prov) 21

Om skolan

Huvudman för DG Göteborg är Designgymnasiet i Sverige AB, som är en del av AcadeMedia. Designgymnasiet hade läsåret 2025/26 5 skolenheter runt om i Sverige. Under 2025/26 var det totalt 1 182 elever som studerade på våra skolor.

Alla våra utbildningar finansieras via elevernas hemkommuner och den skolpeng som gäller för det aktuella programmet i respektive hemkommun. Utbildningen är avgiftsfri i enlighet med skollagen.

Elever DG Göteborg

tabell 1:1 antal elever per program och inriktning - SCB 2025-10-15

Program	Inriktning	Elever
Estetiska programmet	Bild och formgivning	178
Teknikprogrammet		32
Teknikprogrammet	Design och produktutveckling	24
Teknikprogrammet	Samhällsbygnad och miljö	29
Samtliga		**263**

tabell 1:2 - elevsammansättning - SCB 2025-10-15

Läsår	Andel flickor	Andel utländsk bakgrund	Andel högutbildade föräldrar
25/26	75 %	31 %	68 %
24/25	77 %	29 %	74 %

Lärare DG Göteborg

tabell 1:3 - andel lärare behöriga i minst ett ämne - SCB 2025-10-15

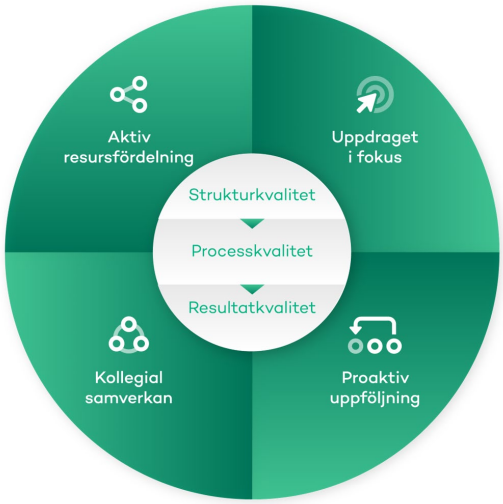
Läsår	Andel behöriga lärare i minst 1 ämne
25/26	93,5 %
24/25	72,6 %

Vår kvalitetsmodell

Inom Designgymnasiet vilar vårt systematiska kvalitetsarbete på AcadeMedias gemensamma kvalitetsledningsmodell och är inriktat på de nationella målen. Detta innebär att vi har en gemensam definition av vad vi menar med kvalitet, och ur vilka aspekter kvaliteten i verksamheten utvärderas. Det innebär också att vi är överens om ett antal gemensamma framgångsfaktorer för att ständigt utvecklas och nå uppsatta mål.

Våra kvalitetsaspekter

I vilken utsträckning vi skapar förutsättningar (strukturkvalitet), för en så god verksamhet (processkvalitet), att vi når de uppsatta målen (resultatkvalitet).



Strukturkvalitet handlar alltså dels om på vilket sätt huvudmannen och skolledningen organiserar och skapar förutsättningar för utbildningens och undervisningens genomförande, dels om andra förutsättningar i form av t.ex. sammansättning av personal och elever.

Processkvalitet handlar om våra arbetssätt och kvaliteten i det vi gör.

Resultatkvalitet handlar kort och gott om i vilken utsträckning vi når de nationella målen.

Våra framgångsfaktorer

Uppdraget i fokus

Vi skapar samsyn kring vårt uppdrag och ser alltid till våra elevers bästa när vi fattar beslut.

Proaktiv uppföljning

Vi ser till att vi lever upp till krav och förväntningar och bjuder in elever, föräldrar och medarbetare i förbättringsarbetet. Vi följer i god tid upp att vårt arbete ger önskat resultat och är snabba med att korrigera brister och avvikelser.

Kollegial samverkan

Vi skapar arenor och utrymme för gemensamt lärande och erfarenhetsutbyte som leder till att verksamheten utvecklas Vi redovisar öppet våra resultat, styrkor och utmaningar och lär av varandra.

Aktiv resursfördelning

Vi anpassar organisation, bemanning och andra resurser utifrån förutsättningar och behov.

Gemensamma kvalitetsuppföljningar

Under läsåret genomförs ett flertal olika gemensamma uppföljningar, enkäter och sammanställningar av resultat enligt ett fastslaget årshjul. De gemensamma enkäter som genomförs är en likabehandlings- och värdegrundskartläggning (oktober) som syftar till att ge underlag till vår plan mot kränkande behandling och kartlägga risker för diskriminering, samt en elevenkät (januari) som ger oss elevernas perspektiv på olika delar av utbildningen. Elevernas utveckling mot målen följs löpande upp genom en proaktiv kunskapsuppföljning.

Resultaten från våra uppföljningar sammanställs på både huvudmannanivå och enhetsnivå för att sedan diskuteras och analyseras på rektorsmöten kontinuerligt under året. Huvudmannen tillhandahåller även ett metodstöd för analysarbetet.

I juni varje år sammanställs alla betyg för eleverna samt resultaten på de nationella proven för att skapa ett underlag till att bedöma hur väl kunskapsmålen i läroplanen och examensmålen nås under läsåret.

Betygsuppgifterna för såväl avgångselever som samtliga elever på skolan presenteras i resultatredovisningen i denna kvalitetsrapport.

Under början av påföljande hösttermin sammanställer såväl skolorna som huvudmannen sina kvalitetsrapporter i sin slutliga form, och en plan för det systematiska kvalitetsarbetet (SKA-plan) tas fram för hur vi ska arbeta vidare mot högre måluppfyllelse nästa läsår.

Analys av kunskapsresultaten

Nedan analys baseras på en fördjupning i de kunskapsresultat som presenteras i kvalitetsrapportens resultatavsnitt.

Analysen utgår främst från resultaten för examen och behörighet, genomsnittlig betygspoäng samt betygsresultat/betygsfördelning.

Avgångselevernas resultat – examen, GBP och behörighet till vidare studier

Årets avgångselever på Designgymnasiet Göteborg var en årskull med mycket energi och som trivdes bra på vår skola. Det var också en årskurs med utmaningar, på gruppnivå kunde vi se att det fanns utmaningar med studieteknik och skolnärvaro och på individnivå behövdes åtgärder med insatser av särskilt stöd och åtgärdsprogram. Trots elevernas utmaningar var det många elever som kände sig trygga i hög grad och skapade sig en skoltillhörighet. Insatserna från skolan ledde till att flera elever med svåra utmaningar, klarade sin examen och det var både elever och medarbetare mycket stolta över. Vi kan se att insatserna på Estetprogrammet gav bättre resultat mer än insatserna på Teknikprogrammet. Vi kan se att det var matematikkurserna på Teknikprogrammet som var den stora utmaningen och trots insatser med särskilt stöd och extra insatta lärare på lektioner och för elever med stora utmaningar, så räckte det inte hela vägen för att klara av matematiken. På Teknikprogrammet är det minst tre kurser med matte och om man får svårigheter redan i första kursen och har utmaningar i ämnet så är det problematiskt att nå målen. Matematiken ligger även till grund för andra ämnen på Teknikprogrammet som tex fysik och teknik och även dessa kurser påverkades. På Estetprogrammet är det bara en mattekurs och med omläsning av kursen i åk2 så har det lett till att eleverna nått målen i kursen, i mycket hög grad.

Eleverna har valt vår skola utifrån att det är en kreativ och skapande miljö och det syns i resultatet av gymnasiearbetet och i betygen i de kreativa ämnena. Inför det här året, som var andra året för gymnasiearbetet, arbetade lärarna fram en tydligare arbetsgång som hjälpte eleverna att klara sitt projekt. Eleverna arbetade inom programfördjupningar, som de behärskade väl och de fick använda sina spetskunskaper och driva projekt själva med en tydlig handledning från lärare. Resultatet gick att utläsa i rapporter ,muntliga framställningar i form av opponeringsseminarium men också i en kanonfin utställning på DesignDay som var öppen för allmänheten och anordnades på skolan.

I arbetet mot fortsatta studier har vår SYV arbetat systematiskt under året med workshop där elever får söka och se över vad som krävs för olika eftergymnasiala utbildningar. Skolan anordnade också en framtidsdag där olika föreläsare var inne och inspirerade för fortsatt studier. Skolan har också Design Talks, där folk från branschen kommer och inspirerar och lärarna är också ofta ute på studiebesök för att inspirera både för ämnet men också för förbättra förståelsen för vad vissa yrken innebär. Elever sökte till olika typer av utbildning som Chalmers, Tillskärarakademin, utomlandsstudier, försvaret men också folkhögskolor och yrkeshögskolor

Samtliga elevers resultat

Under det senaste läsåret har skolans sammanlagda genomsnittliga betygspoäng minskat något. Vid en fördjupad analys av betygsresultaten över de olika ämnesområdena kan man se att nedgången till stor del kan förklaras av våra utmaningar inom matematikämnena, medan språkämnena visar på en mer stabil resultatbild. Denna bild av resultat speglar även förra årets resultat.

Matematiken utgör för närvarande skolans enskilt största utmaning. Andelen elever som inte nått godkända betyg har ökat avsevärt jämfört med föregående läsår. Det är framför allt i de inledande kurserna (Matematik 1 och 2) som underkända betyg är som mest frekvent förekommande, där en majoritet av eleverna i vissa kursgrupper saknar godkänt betyg. Analysen visar även på en tydlig könsskillnad i ämnet, där pojkar i högre utsträckning än flickor inte når målen för godkänt betyg i matematik.

Till skillnad från matematikämnet kan man se att språkämnena visar goda resultat: Resultaten i svenska kännetecknas av en god stabilitet. Den dominerande elevgruppen återfinns i det mellersta betygspannet, vilket tyder på en trygg och jämn måluppfyllelse i elevgruppen som helhet. Inom *Svenska som andraspråk* syns dock en tydlig skillnad mellan könen, där flickor i betydligt högre grad når de högre betygstegen jämfört med pojkar. Vi tror dock att om vi utvecklar läsförståelse, läshastighet och ordförståelse så skulle eleverna få ännu bättre förutsättningar i alla ämnen på gymnasiet.

Engelska språket utgör en tydlig styrka för skolan. Ämnet uppvisar starka resultat där en betydande andel av eleverna når de högsta betygsstegen. Detta resultat följer också trenden från förekommande år.

Den samlade bilden pekar på ett behov av riktade insatser inom matematikundervisningen, särskilt kopplat till de tidiga gymnasiekurserna samt insatser som stödjer pojkars studieresultat. Samtidigt finns det positiva lärdomar och arbetssätt från språkämnena – särskilt engelskan – som skolan kan bygga vidare på i det systematiska kvalitetsarbetet.

Analys av överenstämmelse mellan NP och kurs- ämnesnivåbetyg

Analysen utgår från överensstämmelsen mellan nationella provresultat och kurs-ämnesnivåbetyg
Analysen av relationen mellan resultaten på de nationella proven och de slutgiltiga kursbetygen visar på en generellt god samsyn i betygssättningen. Skolan tenderar sammantaget att sätta kursbetyg som antingen stämmer väl överens med provresultaten eller som ligger något högre. Det finns dock skillnader mellan de olika ämnesområdena.

Inom matematikämnet syns den mest markanta skillnaden mellan provbetyg och kursbetyg. Resultaten på de nationella proven var överlag mycket låga över alla kursnivåerna. Samtidigt bedömdes en del av eleverna nå ett högre slutgiltigt kursbetyg än vad de åstadkom på det nationella provet. Detta tyder på att eleverna generellt uppvisar större ämneskunskaper över tid under kursens gång än vad som syns vid själva provtillfället.
I svenska råder det en mycket stark överensstämmelse mellan provbetyg och satta kursbetyg. Det stora flertalet av eleverna erhåller ett kursbetyg som exakt motsvarar deras resultat på det nationella provet. I de fall där avvikelser förekommer handlar det uteslutande om att kursbetyget satts högre än provresultatet, vilket visar att provet fungerar väl som avstämning och stöd för den samlade bedömningen.

Även i engelska är överensstämmelsen mellan prov- och kursbetyg mycket hög, där den absoluta majoriteten av eleverna får samma betyg i kursen som på provet. Till skillnad från övriga ämnen finns det dock i engelska en mindre gruppsida där kursbetyget blivit lägre än provresultatet, vilket indikerar en noggrann helhetsbedömning där provet inte helt styr det slutgiltiga betyget om övriga underlag visar på andra resultat.

Resultaten visar att bedömningsarbetet fungerar stabilt i språkämnena, medan det inom matematiken finns anledning att närmare analysera orsaker till varför provresultaten ligger så

lågt i förhållande till kursbetygen. Skolan behöver arbeta vidare med kalibrering och sambedömning i matematik för att säkerställa en likvärdig och rättvis betygssättning.

Utvärdering av verksamheten – dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet

När vi planerar, genomför och följer upp vårt systematiska kvalitetsarbete utgår vi från tre huvudområden inom vilka vårt arbete utgör avgörande förutsättningar för att eleverna ska nå målen för utbildningen:

- Undervisning och lärande
- Trygghet och värdegrundsarbete
- Elevhälsa och stöd

Med utgångspunkt i vad vi ser i våra kunskapsresultat och i de gemensamma kvalitetsuppföljningar som görs under läsåret, utvärderar vi våra arbetssätt och processer inom dessa områden och beslutar sedan om vad som behöver utvecklas under kommande år för att förbättra våra processer och elevernas förutsättningar att nå målen.

I detta avsnitt görs – per huvudområde – dels en övergripande utvärdering av verksamheten, dels en utvärdering av effekterna av de insatser som beslutades i SKA-planen för läsåret. Detta leder fram till en slutsats om vad som behöver prioriteras i kommande års SKA-plan.

Huvudområde 1: Undervisning och lärande

Arbetet med likvärdig bedömning och betygssättning

Mer specifikt har upplägget för fördjupat arbete med betyg och bedömning sett ut så här:

Ämnesmöten (8 träffar/läsår): Här sätter rektorn ramen för det praktiska samarbete som lärarna efterfrågar. Utifrån årets analys ger rektor ämneslagen i uppdrag att använda dessa möten till att integrera de skriftliga momenten (dokumentation/analys) i de praktiska kurserna, samt synka hur vi möter nivåerna inför Gy25.

Pedagogiskt Forum med Betyg & Bedömning (5 träffar/läsår): Att en av våra egna pedagoger leder Karlstads universitets fortsättningskurs i betyg och bedömning är en enorm styrka. Det bygger intern kunskap Som rektor ser jag till att denna teoretiska fortbildning direkt kopplas till skolans faktiska utmaningar, till exempel hur vi hanterar sambedömning med NP och hur vi säkerställer bedömningsunderlag i en tid med AI.

Co-Lab Designgymnasiet (3 träffar + 1 riktad träff med DG Malmö): Genom att lyfta bedömningsfrågorna till en större arena i mindre grupper skyddar vi lärarna från den sårbarhet det innebär att vara ensamämneslärare. Här utmanas lärarnas bedömningar mot kollegor med exakt samma ämnesplaner, vilket skapar en trygghet i de svåra estetiska och designinriktade bedömningarna.

Sambedömning med annan huvudman (1 halvdag/läsår för Eng, Sve/Sva, Ma): Genom att möta skolor som LBS Kreativ Göteborg och Mediegymnasiet säkrar vi att våra kärnämneslärare inte blir "hemmablinda". Utvärderingen visar svart på vitt att detta fungerar: våra satta betyg

ligger på en relativt bra nivå i förhållande till de nationella proven, vilket bevisar att vår bedömning är nationellt likvärdig.

Hur jag som rektor leder och utvecklar detta framåt

Eftersom utvärderingen visar att organisationen fungerar bra, handlar mitt ledarskap inte om att göra om strukturen, utan om att se över och förädla det vi har för att lösa de problem vi identifierat i resultaten. Under nästa läsårs sambedömningsträff med LBS och Mediegymnasiet vill jag att matteläraran lyfter just årets NP-utformning. Om det finns ett konsensus mellan olika huvudmän att provet missgynnade elevernas resonemangsförmåga, ger det våra lärare ett ännu starkare ryggstöd att låta det löpande underlaget från året väga tyngre i slutbetyget. Jag kommer att använda ämnesmötena till att specifikt titta på de elever som riskerar F på grund av frånvaro och missade restuppgifter, trots goda kunskaper på NP. Ämnesmötena kommer att få ett särskilt uppdrag att se till att grupper är gröna i StudyBee

Vår struktur för sambedömning är vår absolut bästa försäkring för en rättssäker betygssättning. Att kompassen är rätt riktad innebär att när vi har elever som inte når examen (84% i år), så vet vi med säkerhet att det inte beror på godtycklig bedömning från lärarna – det beror på faktorer som frånvaro och studieskicklighet. Det är där vi måste lägga våra resurser under kommande läsår, med den trygga bedömningsorganisationen som en stabil grund.

Arbetet med att utveckla undervisningen

Som rektor är min fasta övertygelse att klassrummet är vår absolut viktigaste arena. Att skapa förutsättningar för en likvärdig undervisning av god kvalitet handlar om att bygga en struktur där varje elev – oavsett klassrum eller ämne – möts av tydliga ramar med tillgänglig lärmiljö och tryggar studiero, samtidigt som det finns ett pedagogiskt utrymme för kreativitet. I undervisningen ska också ett tydligt hållbarhetsperspektiv finnas och det arbetet påbörjades i år med en fin insatts kring våra hållbarhetsdagar. Detta kommer att behövas utvecklas till nästa år.

Genom att sätta undervisningen i centrum och driva ett systematiskt kvalitetsarbete (SKA) har vi under läsåret genomfört flera riktade insatser. Nedan följer en redovisning av dessa insatser samt en ärlig utvärdering av deras effekter på elevernas resultat.

Tittar man på de fem områdena tillsammans ser man att utvecklingen av undervisningen har skett på flera plan samtidigt:

- Ökad samsyn och gemensamt språk: Genom arbetet med GY25 och Läslyftet har kollegiet fått en djupare gemensam förståelse för formativ bedömning, progression och elevernas språkliga utmaningar. Att prata om *hur* man bedömer och *hur* stressande texter kan vara skapar en mer likvärdig undervisning.
- Ökad medvetenhet om elevernas förutsättningar: Läslyftets praktiska övningar och presentationen av Hogrefe-provet har synliggjort att läsning är ett delat ansvar för *alla* ämnen, inte bara svenskämnena. Detta har skapat ett sug efter stöttande material (begreppslistor, förenklade texter) i hela kollegiet.
- Framtidssäkring och tillgänglighet via IKT: Genom att introducera NotebookLM och hålla workshops har IKT-gruppen gett lärarna konkreta strategier för hur AI kan användas som ett pedagogiskt verktyg, vilket avdramatiserar tekniken och vänder den till en tillgång i undervisningen.

- Skolmiljö och studiero: Bibliotekets med fasta öppettider, omorganisering och bokmässa har skapat ett intresse för läsning. Här kommer vi att utveckla ännu mer och åka på vårt bokbestånd.
- Demokrati och elevinflytande: Programrådets struktur har stärkt elevernas delaktighet och känsla av ansvar för sin skolgång, vilket indirekt påverkar motivationen och studiemiljön i klassrummet.

En grundlig genomgång inför läsårets uppstart, ledd och uppföljd av specialpedagog, för att skapa det "likvärdiga klassrummet". Detta innefattar fasta strukturer för den fysiska och digitala miljön: enhetlig struktur i Google Classroom, fasta sittplatser, mobilinsamling samt att lektionens innehåll alltid skrivs upp på tavlan. Detta har lett till en mycket god och synlig effekt. Vid rektors lektionsbesök kan det konstateras att strukturen har satt sig i skolans kultur. Det råder en visuell och organisatorisk likvärdighet oavsett vilket klassrum man kliver in i. Mobiler samlas in utan diskussion, eleverna sätter sig direkt på sina fasta platser och vet vad som förväntas av dem. Detta har lagt en stabil grund för en trygg och förutsägbar studiemiljö.

Lässtrategier i olika ämnen & Lässtunder

Utbildning för samtliga lärare i lässtrategier (under ledning av förstelärare) för att möta elevernas sjunkande läsförmåga. Detta har kombinerats med både obligatoriska och frivilliga lässtunder för eleverna. Insatsen har tyvärr inte gett önskad effekt på bred front. Utvärderingen och resultaten visar att ett fåtal elever – de som själva aktivt tog sig an hjälpen och var motiverade – har nått framgång. För majoriteten har dock läsförståelsen fortsatt att sjunka, vilket har bekräftats svart på vitt i resultaten på de Nationella proven. Svårigheten att läsa och förstå komplexa instruktioner är ett djupt rotat problem som i hög grad har spillt över och dragit ner resultaten i flera andra ämnen.

Närvarolyftet (Påbörjad utbildning via Academy)

En skräddarsydd utbildning för alla medarbetare med fokus på att skapa en gemensam elevsyn. Tyngdpunkten ligger på det didaktiska upplägget: hur lärare strukturerar och genomför sina lektioner för att väcka elevernas intresse och nyfikenhet, och därigenom motivera dem att fysiskt och mentalt vilja vara på lektionerna. Eftersom arbetet har påbörjats under detta läsår för att slutföras under nästa, är det för tidigt att se mätbara effekter på betygsresultaten. Däremot kan rektor se en effekt i kollegiets diskussioner, där fokus har flyttats från att bara registrera frånvaro till att aktivt analysera hur undervisningens utformning kan fungera som en skyddsfaktor mot frånvaro.

Organiserade lektionsbesök lärare emellan i syfte att hämta inspiration, sprida goda exempel och öka förståelsen för både sin egen och kollegors undervisningspraktik. Vi får ökad kollegial samhörighet och en mer öppen professionell kultur. Lärarna har fått en större förståelse för varandras ämnen (till exempel glappet mellan praktiskt och teoretiskt arbete) och besöken har fungerat som en viktig kalibrering för att hålla den överenskomna klassrumsstrukturen levande. Detta sätt att arbeta kommer på sikt att underlätta ämnesöverskridande arbete.

En arbetsgrupp tog fram ett program med olika insatser kring hållbarhet, det var workshops, föreläsningar, praktiska lektioner med lagning av kläder och prylar, Swapping mm. Grupper från alla årskurser blandades med varandra Mycket stort intresse kring ämnet och ett framgångsrikt

koncept och detta kommer att utvecklas mer under nästa år då vi behöver få hållbarhet högre upp på agendan.

När jag utvärderar hur den organisation jag lagt har påverkat resultaten, kan jag som rektor dra slutsatsen att organisationen har varit delvis ändamålsenlig, men att vi har underskattat tyngden i elevernas språkliga sårbarhet. Den organisation som rör ramar, rutiner och trygghet har dock varit mycket ändamålsenlig. Att vi har lyckats skapa ett helt likvärdigt klassrumsscenario (mobilfritt, fasta platser, tydlig tavla) har dämpat korridorsoro och gett lärarna de verktyg de behöver för att hålla studiero. Denna struktur har utan tvekan räddat många elever från att falla igenom helt, och är en starkt bidragande orsak till att de elever som har god närvaro presterar bättre.

Organisationen kring läsinsatserna har inte varit tillräckligt kraftfull. Att lägga ansvaret på lärare i alla ämnen efter en kortare utbildning, kombinerat med lässtunder, räckte inte för att bryta den nedåtgående trenden. Eftersom läsförståelsen är basen för allt lärande (vilket vi ser i NP i både matematik, svenska och engelska), blev detta en flaskhals som direkt påverkade att vår examensgrad sjönk. Att insatsen bara nådde de redan motiverade eleverna visar att vi behöver ställa om från allmänna strategier till strukturell, individanpassad färdighetsträning.

Strategisk riktning inför nästa läsår

Med undervisningen i centrum och utifrån läsårets årshjul kommer jag som rektor att leda utvecklingsarbetet i följande riktning inför nästa läsår:

Behålla och bevaka ramarna: Klassrumsstrukturen, mobilinsamlingen och den digitala tydligheten i Classroom ligger fast och ska inte förhandlas bort. Det är en mycket viktig del för skolan att ha likadana rutiner i undervisningen.

Öka på läsinsatserna – från strategi till verkstad: Vi måste gå ifrån att bara erbjuda lässtrategier till att bygga in tydligare strukturer. Det innebär mer intensiv och lärarledd textanalys i klassrummet, färre långa textbaserade instruktioner som eleverna förväntas tolka själva, och ett närmare samarbete med specialpedagogen för att explicit träna läsförståelse i de grupper som uppvisar störst svårigheter.

Slutföra och implementera Närvarolyftet: Under nästa läsår ska utbildningen gå från teori till praktisk handling i klassrummet. Fokus kommer att ligga på att eliminera friutrymme på lektionerna (särskilt på de långa eftermiddagspassen) och öka elevernas aktiva delaktighet, med ett särskilt fokus på att motivera pojkarna och öka deras studieskicklighet.

Huvudområde 2: Trygghet och värdegrundsarbete

Trygghet

Som rektor ser jag en trygg skolmiljö och ett levande värdegrundsarbete som fundamentet för allt lärande. Om en elev inte känner sig trygg eller inkluderad, stängs dörren till kognitiv utveckling och prestation. Att skapa trygghet handlar om att bygga skolanknytning – en känsla av sammanhang, tillhörighet och meningsfullhet.

Mitt ledarskap i dessa frågor bygger på en tydlig ansvarskedja: Elevhälsoteamet (EHT) står för den övergripande, strategiska planeringen och analysen, medan mentorerna omsätter detta i praktiska aktiviteter och dagliga möten med eleverna.

Här följer en redovisning av de specifika insatser vi genomfört under läsåret inom ramen för vår systematiska kvalitetsanalys (SKA), följt av en utvärdering av organisationens ändamålsenlighet.

Specifika insatser under läsåret (enligt SKA-plan) och deras effekter

Genomtänkta uppstartsdagar med tydliga aktiviteter och mål där alla ska känna sig sedda och välkomna. Detta har följts upp med riktade mentorsdagar med fokus på teambuilding, där arbetet under det första året koncentreras till den egna klassen och årskursen. Processen har därefter löpande följts upp under den schemalagda mentorstiden. Detta har mycket stark effekt på gruppdynamiken. Eleverna har snabbt landat i sina klasser, hittat kamratrelationer och utvecklat en stark tillhörighet till skolan. Genom att hålla fokus på den egna klassen under årskurs 1 har vi lagt en stabil grund som minimerat utanförskap och skapat en trygg bas i klassrummet. Elever väljer att stanna kvar i vår utbildning

Trygghetsskapande klassrumsstrukturer och studiero

Implementering av fasta platser i alla klassrum, proaktiv säkring av att all teknik i lärmiljön fungerar samt genomförande av workshops i studieteknik för att underlätta studierna och minska elevernas stress. Vi får minskad korridors- och klassrumsoro. Fasta platser tar bort den sociala stressen vid lektionens start ("vem ska jag sitta bredvid?"). Att tekniken fungerar minskar spilltid, vilket skapar förutsägbarhet. Workshops i studieteknik har gett eleverna konkreta verktyg, vilket har dämpat den skolsituationsbetingade stressen, särskilt inför större examinationsperioder.

Värdegrundsarbetet

Riktade värdegrundsinsatser och hälsofrämjande arbete

En omfattande Värdegrundsdag med fokus på etiska dilemman i blandade grupper över programgränserna. Skolpsykologen har hållit föreläsningar utifrån "Tallriksmodellen" (balans i livet), och externa aktörer har genomfört en drogföreläsning för samtliga elever i årskurs 1. En stor motivator och inspiration är de Erasmusresor man kan få ta del av i Åk3 för att få mer kunskap och utbyte i Europa, kan spela in ur ett hälsofrämjande perspektiv Eleverna har genom dessa moment utmanats i sina värderingar och tränats i att se och respektera andras perspektiv. Att blanda grupperna har brutit ner barriärer mellan olika program (t.ex. Teknik och Estet).

Skolpsykologens och drogföreläsningens insatser har gett eleverna ökad medvetenhet om hälsa, livsstilsval och riskbeteenden, vilket har stärkt det förebyggande skolsociala arbetet. Vi tar dock med oss att vissa elever väljer att inte komma på dessa schemabrytande aktiviteter och de ibland varit för långa. Det tar vi med oss till nästa år för att få ett bättre utbyte av dagen. Elever som har velat åka på Erasmusresor har sett vinsten av att vara närvarande och att ta skolan på allvar.

Gemenskapsfrämjande traditioner och EHT-aktiviteter

Arrangemang av återkommande trivselskapande aktiviteter spridda över året: temavecka vid Halloween, traditionsenlig julavslutning med lekar och dans kring granen, Kärleksvecka (vecka 6), påskaktiviteter (den uppskattade "Ankjakten") samt kontinuerliga aktiviteter anordnade av EHT, såsom BRIS-frukostar. Dessa insatserhar skapat glädje, brutit av vardagen och gett eleverna positiva minnen kopplade till skolmiljön. EHT:s synlighet genom exempelvis BRIS-frukostar har sänkt tröskeln för eleverna att söka stöd; EHT uppfattas inte som en dömande instans utan som en naturlig, trygg och främjande del av skolvardagen.När jag utvärderar den organisation jag lagt för trygghets- och värdegrundsarbetet kan jag konstatera att den har varit synnerligen ändamålsenlig och direkt bidragit till elevernas skoltillhörighet.

Tydliga resultat i trygghet och bemötande

Värdegrundsarbetet är inte ett isolerat projekt utan en levande del av allt vi gör på skolan. Det är ett delat ansvar som hela kollegiet tar på största allvar. Eleverna känner sig i hög grad trygga på skolan och vågar vara sig själva. Vi har lyckats etablera en skolkultur där olikheter respekteras, och eleverna själva uttrycker att det är precis så här en skola ska vara. Medarbetarnas fina elevbemötande är en direkt framgångsfaktor. Det professionella och varma bemötandet fungerar som en skyddsfaktor som ger direkt utslag i god närvaro och i elevernas måluppfyllelse.

Sammanlänkning av organisationen (EHT ➔ Mentor ➔ Elev)

Modellen där EHT gör förarbetet och mentorerna genomför detaljerna har skapat en röd tråd i verksamheten. Det har avlastat mentorerna i planeringsfasen men gett dem ägandeskap i genomförandefasen. Organisationen har visat sig vara träffsäker eftersom den kombinerar den breda, generella tryggheten (traditioner, fasta platser) med punktinsatser för individen (EHT-frukostar, studieteknik).

Strategisk riktning framåt

Eftersom utvärderingen visar att organisationen fungerar och ger önskade effekter, handlar mitt framtida ledarskap inte om att stöpa om strukturen, utan om att bevara och förädla det pågående arbetet. Kommande läsår ska vi bibehålla denna framgångsrika struktur, men med ett extra vaksamt öga på att använda den starka trygghetskänslan till att utmana eleverna i deras akademiska utveckling – särskilt genom att koppla ihop den goda studiemiljön med de nya utmaningarna i Närvarolyftet och de riktade lässtrategierna. När eleverna känner sig trygga och vågar misslyckas, har vi de absolut bästa förutsättningarna för att vända även de tuffare kunskapsmässiga resultaten uppåt.

Huvudområde 3: Elevhälsa och stöd

Närvarofrämjande arbete

Som rektor ser jag hög närvaro som den enskilt viktigaste förutsättningen för både hög måluppfyllelse och social trygghet. Frånvaro är sällan ett isolerat problem, utan ett tidigt symptom på att en elev har tappat sin skolanknytning.

Mitt ledarskap i närvaroarbetet handlar om att gå från reaktiva släckinsatser till en systematisk, proaktiv och digitalt förankrad ansvarskedja. Genom att ge kurator och specialpedagog ett tydligt utvecklingsuppdrag har vi under läsåret byggt en struktur där digitala verktyg som StudyBee och DF Respons synliggör varje steg, så att ingen elev riskerar att falla mellan stolarna.

Här följer en redovisning av de specifika insatserna under läsåret inom ramen för vår systematiska kvalitetsanalys (SKA), samt en utvärdering av organisationens ändamålsenlighet.

Specifika insatser under läsåret (enligt SKA-plan) och deras effekter

Implementering av en strikt och transparent ansvarskedja i tre steg:

- Undervisande lärare uppmärksammar och flaggar direkt till mentor vid frånvaro på lektionstid.
- Mentor kontaktar omgående elev och vårdnadshavare för att klargöra orsaken, vilket dokumenteras systematiskt i StudyBee.
- Om frånvaron fortsätter initierar mentor eller EHT en formell *frånvaroutredning*.

VI har haft god effekt på upptäckten av tidig frånvaro. Den tidigare osäkerheten kring vem som äger frågan har försvunnit. Genom att dokumentationen sker centralt i StudyBee har vi fått en helt annan transparens, vilket gör att mentorerna agerar snabbare och involveras i ett betydligt tidigare skede innan frånvaron hinner eskalera till djupgående problematik.

• Inrättande av ett centralt Frånvaroteam (14-dagarsregeln)

Etablering av ett dedikerat frånvaroteam som var 14:e dag systematiskt granskar skolans samlade närvarodata. Denna korta cykel har införts som en rektorsgaranti för att säkra att inga elever missas i systemet. Ökad rättssäkerhet och snabbare insatser. Genomgångarna var fjortonde dag innebär att vi direkt fångar upp de elever där mentorns första åtgärder inte bitit. Det ger skolan en unik överblick och gör att EHT kan kliva in med specialpedagogiska eller kurativa stödinsatser långt innan eleven har utvecklat en befäst hemmasittarproblematik. Frånvaroteamet har tagit ett samlat, administrativt grepp kring att dra in CSN vid ogiltig frånvaro, vilket har genomförts betydligt mer strikt och konsekvent under det här läsåret som en direkt följd av de nya rutinerna. Tydlig, direkt beteendeförändring hos en specifik grupp elever. Den mer stringenta CSN-hanteringen har fungerat som en skarp och omedelbar signal till både elever och vårdnadshavare om vikten av skolgång. Vi kan se ett mycket bra resultat där den akuta "ströfrånvaron" har minskat markant efter att de skärpta rutinerna infördes.

• Påbörjad utbildning i Närvarolyftet på Academy

Inledning av en skolsammanfattande fortbildning för hela kollegiet. Syftet är att lyfta blicken från enbart administrativ registrering till den didaktiska nivån: att ge lärarna djupare kunskap om varför en elev väljer bort klassrummet och hur lektionsdesignen kan fungera som en främjande faktor. Eftersom utbildningen slutförs under nästa läsår syns ännu inga fullständiga effekter på

de långsiktiga närvarosiffrorna. Däremot har insatsen flyttat diskussionen i personalrummet: från att se frånvaro som ett rent elevproblem till att analysera hur undervisningens struktur, bemötande och intresseväckande upplägg kan motivera eleverna att faktiskt vilja sitta i bänken.

Rektors utvärdering: Har organisationen varit ändamålsenlig?

När jag utvärderar den organisation jag lagt för det närvarofrämjande arbetet, kan jag konstatera att den har varit ändamålsenlig och utgjort en nödvändig skyddsstruktur för skolan. Men man kan se att arbetet med närvaron kan utvecklas ytterligare och att det behöver vara tydligare mot elev och vårdnadshavare och arbetssättet med att följa upp närvaron kan bli ännu bättre.

Den administrativa och strukturella organisationen har dock fungerat precis så som det var tänkt. Att kurator och specialpedagog har ägt utvecklingen av rutinerna har skapat en stark länk mellan systemen (StudyBee/DF Respons) och det mänskliga mötet. Tryggheten för mig som rektor har ökat avsevärt genom 14-dagarsuppföljningen; jag vet nu med säkerhet att vi har full kontroll på data. Den skärpta CSN-hanteringen har visat att tydliga gränser ger resultat. Kombinationen av ett fint och varmt elevbemötande i vardagen (som lyftes i värdegrundsanalysen) och strama konsekvenser vid ogiltig frånvaro har varit en vinnande väg för att stävja ströfrånvaro.

Strategisk riktning inför nästa läsår: Från upptäckt till undervisning

Våra nya rutiner är här för att stanna – de utgör fundamentet. Nästa läsår handlar om att förädla organisationen genom att flytta tyngdpunkten från EHT:s kontrollbord till klassrummets utformning: Vi ska ta utbildningens teorier och omsätta dem i praktisk lektionsdesign. Fokus ligger på hur vi lägger upp lektionerna (särskilt i matematik och de skrif tunga språkmomenten) så att tröskeln för att gå till lektionen blir så låg som möjligt för de omotiverade eleverna. Mentorerna ska använda den tidiga frånvarodokumentationen till att snabbare sätta in stödinsatser, så att kortare frånvaro inte leder till gigantiska restberg som i sin tur föder ny, ångestbetingad frånvaro. Vi fortsätter med den konsekventa och täta hanteringen av CSN-indragningar då vi ser att denna tydlighet har haft en direkt styrande effekt på elevernas närvaro.

Särskilt stöd

Som rektor är det min lagstadgade skyldighet att se till att stödkedjan fungerar – från den första subtila signalen i klassrummet till ett fullt utvecklat åtgärdsprogram. Att ge alla elever det stöd de har rätt till handlar bli en integrerad del av skolans dagliga undervisning. Genom att använda det digitala systemet DF Respons har vi skapat ett transparent och rättssäkert flöde för anmälningar, kartläggningar och utredningar. Mitt ledarskap handlar om att ge lärarna systematiska verktyg för att tidigt identifiera behov, samtidigt som jag utmanar organisationen att lyfta blicken från enskilda individer till gruppens och klassrummets behov. Här följer en redovisning av de specifika insatserna under läsåret inom ramen för vår systematiska kvalitetsanalys (SKA), samt en kritisk utvärdering av organisationens ändamålsenlighet.

Specifika insatser under läsåret (enligt SKA-plan) och deras effekter

Fortsatt och fördjupat arbete med att använda DF Respons för anmälningar om behov av särskilt stöd, kartläggningar och utredningar. Processen har resulterat i tydlighet i mentorsinsatser och formella åtgärdsprogram. På detta sätt kan vi ha rättssäkra processer och ökad transparens. Det finns en tydlig digital dokumentationskedja. Däremot har insatsen blottat en bieffekt:

mentorerna upplever processen som administrativt svår och tungrodd, och det finns ett uttalat behov från kollegiet om mer handfast guidning och hjälp i detta arbete.

Genomförande av två strukturerade klasskonferenser per klass under läsåret, utformade för att analysera både enskilda elevers behov och utmaningar på gruppnivå. Vi har fått ökad insikt om klassernas mående, men med utvecklingspotential. Konferenserna har varit värdefulla för att stämma av enskilda elevers status, men organisationen har haft en tendens att fastna på individnivå. Effekten på gruppnivå (att justera undervisningen utifrån klassens dynamik) har därför blivit begränsad, och verktyget har ännu inte gett full utväxling för att vända utmanande klassrumsklimat.

Implementering av en helt ny struktur med gemensamma synkroniseringsmöten mellan EHT och mentorer innan utvecklingssamtalen, samt en snabb uppföljning och återkoppling direkt efter samtalsperioden. Detta har haft en mycket god effekt. Denna insats har dramatiskt kortat ledtiderna från att ett problem lyfts under ett utvecklingssamtal till att EHT agerar. Mentorerna kände sig bättre rustade inför samtalen, och skolan kunde snabbt plocka upp de bollar som landade, vilket har ökat vårdnadshavarnas förtroende och stärkt samarbetet runt eleven.

• Intensifierat kartläggningsarbete för elever med omfattande utmaningar

En medveten forcering och intensifiering av pedagogiska kartläggningar, drivet av att skolan har tagit emot en stor andel elever med komplexa och svåra utmaningar. Skolan har blivit skarp på att identifiera och synliggöra vilka elever som har behov, och vi har en hög diagnostisk precision. Utmaningen har dock varit att omvandla dessa insikter till praktisk verkstad i klassrummet snabbt nog för att garantera att alla dessa elever når sin examen.

När jag utvärderar den organisation jag lagt för stöd- och anpassningsarbetet kan jag konstatera att den har varit ändamålsenlig för att identifiera och utreda behov, men att den haltar i steget från papper till praktisk undervisning. Den organisation som rör upptäckt och dokumentation (DF Respons och utvecklingssamtalsstrukturen) fungerar utmärkt. Vi är duktiga på att kartlägga och vi har en god överblick över elevernas svårigheter. Att sammankoppla EHT och mentorer kring utvecklingssamtalen har varit en bra organisatorisk vinst och har skapat en snabbfotad länk i det individuella stödet. Resultaten visar att vår examensgrad sjönk till 84%. Detta är ett kvitto på att vår organisation för stöd inte har varit fullt ändamålsenlig på bredden. Vi lider av tre tydliga organisatoriska glapp. Vi genomför screeningdiagnoser i matematik, engelska och svenska i början av läsåret, men vi kan se att informationen om elevernas förmåga behöver komma alla undervisande lärares kännedom på att faktiskt använda den data för att designa om undervisningen i de aktuella grupperna. Lärarna har därmed klivit in i klassrummen utan att vara maximalt förberedda.

När en klass har stora utmaningar (till exempel bristande studiero) har lärarna tvingats vänta för länge på återkoppling och stöd. Det saknas en tydlig, standardiserad rutin för rektor och lärare att luta sig mot när en grupp uppvisar akut oro. För att säkerställa att stödet ger effekt på betygsresultaten och leder till examen, kommer jag som rektor att styra om organisationen i följande riktning. Jag kommer att ta fram en tydlig, trygg rutin som lärarlagen kan aktivera direkt om en klass uppvisar svårigheter med studiero. Denna rutin ska innehålla snabb återkoppling från rektor och omedelbart specialpedagogiskt stöd direkt in i klassrummet för att observera och ställa om gruppdynamik. Diagnoserna i matte, svenska och engelska ska under nästa läsår analyseras tillsammans med EHT direkt vid skolstart. Innan september månad är slut ska

undervisningen i dessa grupper vara anpassad utifrån resultaten. Vi behåller de 2 konferenserna men ändrar strukturen. Halva mötestiden viks strikt till att prata om klassen: Hur fungerar ledarskapet? Hur ser strukturen ut på tavlan? Vilka generella anpassningar fungerar för gruppen? Kurator och specialpedagog får i uppdrag att avlasta och utbilda mentorerna i det praktiska arbetet med åtgärdsprogram, så att det administrativa inte blir ett hinder för det mänskliga stödet. Säkerställa arbetet med StudyBee, som är det viktigaste verktyget för återkoppling till elev och Vårdnadshavare

Studie- och yrkesvägledning

Som rektor ser jag studie- och yrkesvägledning (SYV) som en integrerad del av skolans kompensatoriska uppdrag och en stark drivkraft för elevernas studiemotivation. SYV är inte en isolerad servicefunktion, utan en pedagogisk process som ska hjälpa eleverna att förstå varför de studerar och hur deras nuvarande insatser hänger ihop med deras framtidsdrömmar. Mitt ledarskap i detta arbete handlar om att skapa en tydlig progression över de tre åren. Genom att sätta en fast årsplanering för varje årskurs säkerställer jag att SYV-arbetet möter eleverna där de befinner sig i sin personliga och kunskapsmässiga utveckling.

Här följer en redovisning av de specifika insatserna under läsåret inom ramen för vår systematiska kvalitetsanalys (SKA), samt en utvärdering av organisationens ändamålsenlighet.

Specifika insatser under läsåret (enligt SKA-plan) och deras effekter

Årskurs 1: Fokus på gymnasiekultur och Gy25

Genomförande av allmänna, klassövergripande SYV-insatser med fokus på att introducera det nya betygssystemet Gy25 samt skapa en djupare förståelse för vad det innebär att studera på gymnasienivå.**:** Insatsen har bidragit till att avdramatisera övergången till gymnasiet. Eleverna har fått en tidig och nödvändig förståelse för de strukturella spelreglerna i Gy25, vilket har minskat den initiala regelbundenhetsstressen och gett dem en tydligare karta över sina studiebanor.

Årskurs 2: Fokus på vägval, betygskonsekvenser och I-val

Riktade insatser kring framtida studie- och yrkesvägval, där SYV medvetandegör eleverna om hur deras löpande studieresultat påverkar deras framtida valmöjligheter. I detta skede gör rektor och SYV ett gemensamt arbete inför valet av individuellt val (I-val) till årskurs 3. Ökad medvetenhet hos eleverna om att "betygen räknas nu". Detta har fungerat som en extern motivationsfaktor i mitten av studietiden. Arbetet med I-valen har dock blottat ett utvecklingsområde: en betydande del av eleverna har gjort val utan att fullt ut förstå kursernas faktiska innehåll, vilket har skapat en viss efterföljande osäkerhet.

• Årskurs 3: Fokus på livet efter Designgymnasiet

Genomförande av praktiska workshops om hur man söker till högskola och yrkeshögskola, studiebesök på mässan Kunskap & Framtid samt arrangemang av en egen Framtidsmässa på skolan med inbjudna representanter från arbetslivet (allt från designers till ingenjörer, polis och försvarsmakt). Mycket stark och konkret effekt på elevernas framtidstro och handlingskraft. Genom att varva det breda mässbesöket med en intim, skräddarsydd framtidsmässa på skolan har eleverna fått konkreta förebilder och nätverkskontakter. Detta har minskat den klassiska "sista terminen-ångesten" och gett avgångseleverna tydliga mål för sin nästa milstolpe i livet.

Branschkoppling via "Design Talks" & Tillgänglig digital SYV-sida

Löpande arrangemang av föreläsningsserien Design Talks under läsåret, där yrkesverksamma representanter från branschen bjuds in för att inspirera. Parallellt har skolan implementerat en digital bokningssida där eleverna enkelt kan boka individuella SYV-samtal. Design Talks har gett en direkt injektion av yrkesrelevans rakt in i den ordinarie undervisningen (särskilt för Estet- och Teknikprogrammen) och har ökat förståelsen för yrkeslivets krav. Den digitala bokningssidan har sänkt tröskeln avsevärt för de individuella samtalen; eleverna upplever SYV som mycket tillgänglig, vilket har ökat andelen spontana men väl förberedda vägledningssamtal.

När jag utvärderar den organisation jag lagt för studie- och yrkesvägledningen kan jag konstatera att den har varit ändamålsenlig och välfungerande, men att den kräver en justering i sitt genomförande kring elevernas egna val.

Att dela upp SYV-arbetet i tre tydliga årskursfokus har varit helt rätt väg att gå. Det har skapat en lugn och logisk resa för eleverna: från trygghet i systemet (Åk 1), via konsekvenstänk (Åk 2), till framtidsfokus (Åk 3). Framtidsmässan och Design Talks visar att vi är mycket starka på att koppla ihop skola och arbetsliv. Denna organisation har varit en direkt skyddsfaktor för att hålla uppe motivationen hos de elever som kämpar med sina kurser, då de ser ett tydligt ljus i tunneln och ett mål med sina studier.

Utvärderingen visar dock på ett organisatoriskt glapp i årskurs 2. Även om SYV och rektor har lagt ner mycket arbete på att administrera och informera om I-valen, har informationen inte landat tillräckligt djupt hos eleverna. Att elever väljer kurser de faktiskt inte vet vad de innebär blir problematisk. Det kan leda till avhopp, omval och därmed en sämre studiero eller i värsta fall sänkta betygspoäng (GBP) om eleven hamnar i en kurs de saknar intresse för. Här har vår organisation varit för administrativ och inte tillräckligt elevnära.

Strategisk riktning inför nästa läsår: Från information till mässa

För att förädla det välfungerande SYV-arbetet och lösa de utmaningar vi sett kring elevernas val, kommer jag som rektor att utveckla organisationen enligt följande inför nästa läsår, Inrätta en I-valsmässa: Vi tar till oss av erfarenheterna från årskurs 2. Till nästa läsår kommer vi att organisera en intern I-valsmässa. Här ska skolans egna lärare få presentera de valbara kurserna på ett levande, inspirerande och tydligt sätt. SYV:s roll blir att hålla ihop helheten, medan lärarna säljer in kursens faktiska innehåll och upplägg, vilket kommer att ge betydligt mer välgrundade val. Med tanke på att vår examensgrad i år sjönk till 84%, måste vi säkerställa att I-valen används strategiskt. SYV kommer att få i uppdrag att extra noggrant granska I-valen för de elever som ligger i riskzonen i tröskelkurserna (t.ex. matematik på Teknikprogrammet), så att de väljer kurser som stärker deras chanser till en fullständig examen eller ger rätt behörighet, snarare än att bara välja "något".

Bibehålla och utveckla Framtidsmässan och Design Talks: Dessa insatser har visat sig ha en fantastisk effekt på skolkulturen och studiemotivationen. Vi fortsätter att bredda nätverket av externa föreläsare för att visa på den enorma bredd av yrkesvägar som finns efter avslutade studier hos oss.

Slutsatser och fokus framöver

Här följer en sammanfattning av de viktigaste slutsatserna från utvärderingen, uppdelad utifrån skolans tre huvudområden. Sammanställningen belyser de insatser som har varit framgångsrika och genererat positiva effekter, samt de kritiska utvecklingsområden som identifierats för det fortsatta systematiska kvalitetsarbetet

Undervisning och lärande

Detta huvudområde visar på en välfungerande struktur för att säkra rättssäker bedömning och en trygg basstruktur i klassrummen, men blottar en sårbarhet i elevernas språkliga färdigheter och studieteknik. För att utveckla arbetet i ämnesgrupperna, som är en viktigt del av samplanering, genomförande och sambedömning, så behöver vi styra upp det arbetet med ämnesansvariga som tar ett större helhetsansvar för att bevaka utvecklingen i StudyBee och att även det arbetet, tillsammans med skolan bibliotekarie utvecklas med språkliga arbetsinsatser.

Framgångar och positiva effekter

Sambedömningen på huvudmannanivå (med LBS och Mediegymnasiet) samt det Designgymnsiets *Co-Lab* har gett lärarna stöd och skapar större samförstånd kring bedömning. Betygssättningen ligger på en bra nivå i förhållande till de nationella proven (NP). Den gemensamma plattformen för lärmiljön – med mobilinsamling, fasta sittplatser och enhetlig struktur på tavlan och i Google Classroom – har satt sig i skolans kultur. Det har skapat en förutsägbar studiemiljö. Det pedagogiska forumet kring Karlstads universitets kurs i betyg och bedömning har framgångsrikt byggt intern kompetens hos personalen och ett gemensamt språk och en likriktad elevsyn , vilket ger kollegiet en styrka då vi arbetar åt samma håll. Projektet med ämnesövergripande och årskursblandade hållbarhetsdagar (workshops, klädbyte etc.) visade på ett mycket stort engagemang och var ett framgångsrikt koncept.

Identifierade utvecklingsområden

Tidigare insatser kring lässtrategier nådde bara de redan motiverade eleverna. Läsförståelsen sjunker generellt och drar ner resultaten i flera ämnen (tex matematik och fysik), vilket är en direkt orsak till att examensgraden stannade på 84%. VI kan också se att elever har en hög insats för att klara av att läsa längre texter i tex svenska och SO orienterade ämnen. Eleverna får också utmaningar att reflektera över sina kreativa ämnen som också kräver reflektion och analys i text. VI tror att med högre läshastighet och med bättre förståelse för begrepp så kan eleverna nå längre i sina kurser. Det vi också kan se är att elever med utmaningar har svårt att strukturera sitt lärande och studieteknik, själv. Tröskeln blir för hög att ta sig över, det innebär att vi behöver arbeta mer med det kompensatoriska uppdraget för att eleven ska vara grön i StudyBee och inte komma efter. Utifrån det vi har lärt oss av närvarolyftet så kan vi också se att vi behöver begränsa eleverna friutrymme och kvalitetssäkra att eleverna arbetar, inne i klassrummet eller verkstan. Den största utmaningen är matematik undervisningen där vi ändå kan se att de elever som läser om Ma1b(Nivå1) på Estetprogrammet klarar matten i åk2 medan det inte riktigt ser ut på samma sätt på Teknikprogrammet där matten går i högre takt. Vi kunde också se att den stor del av eleverna på Teknikprogrammet försökte tänka strategiskt och trodde att om de skulle klara av Ma- Fortsättning nivå2 så skulle de nu , enligt GY25 , få möjlighet att få godkänt även i Ma – nivå1, vilket inte blev resultatet, så det krävs mer riktat studietid för att dessa elever ska klara målen. VI tror vi behöver utöka tiden för matematiken och också se över antal pass i veckan, kopplat både till lektionstid men också stödtid, för att få en bättre effekt av elevernas kunskapsutveckling.

Trygghet och värdegrundsarbete

Detta huvudområde beskrivs som synnerligen ändamålsenligt och fungerar som skolkulturens ena pelare. Det finns en stark koppling mellan elevernas trygghet och medarbetarnas professionella bemötande.

Framgångar och positiva effekter

Det strukturerade mottagandet och mentorsdagarna i årskurs 1 har skapat stark gruppdynamik och minimerat utanförskap. Eleverna uttrycker att de är trygga och vågar vara sig själva. Fasta sittplatser har tagit bort den sociala stressen vid lektionsstarter, och workshops i studieteknik har dämpat stressen inför stora examinationsperioder. Modellen där EHT gör det strategiska förarbetet och mentorerna genomför insatserna har skapat en röd tråd. Värdegrundsdagar med blandade grupper har brutit barriärer mellan exempelvis Estet- och Teknikprogrammen. Erasmusresor i årskurs 3 har fungerat hälsofrämjande och som en stor motivator för närvaro.

Identifierade utvecklingsområden

Det huvudsakliga utvecklingsområdet handlar om att förädla och bevara den befintliga strukturen, men att nu använda den starka trygghetskänslan till att mer aktivt utmana eleverna i deras kunskapsutveckling och koppla samman den goda miljön med kraven i Närvarolyftet.

Elevhälsa och stöd

Elevhälsans organisation har visat sig vara rättssäker vad gäller systematik, kontroll och tidig upptäckt. EHT har varit tillgängligt för lärare att kunna ha en dialog kring enskilda elever eller elevgrupp. Vi tror dock att det arbete kan bli bättre.

Framgångar och positiva effekter

Implementeringen av StudyBee och DF Respons har tagit bort osäkerhet kring vem som gör vad. Dokumentationen är transparent och mentorer agerar betydligt tidigare vid frånvaro. Det dedikerade frånvaroteamets granskning var 14:e dag fungerar som en rektorsgaranti. Det säkrar att inga elever faller mellan stolarna och gör att EHT kan kliva in innan hemmasittarproblematik befästs. Skärpta och konsekventa rutiner kring CSN-rapportering har skickat en tydlig signal och gett en omedelbar, positiv beteendeförändring där den akuta ströfrånvaron minskat markant. Den påbörjade utbildningen med närvarolyftet har flyttat personalens fokus från att bara registrera frånvaro till att analysera hur lektionsdesignen kan fungera som en skyddsfaktor. Synkroniseringsmötena mellan EHT och mentorer före och efter utvecklingssamtalen har dramatiskt kortat tiden från identifierat problem till insatt åtgärd, vilket stärkt vårdnadshavarnas förtroende.

Identifierade utvecklingsområden

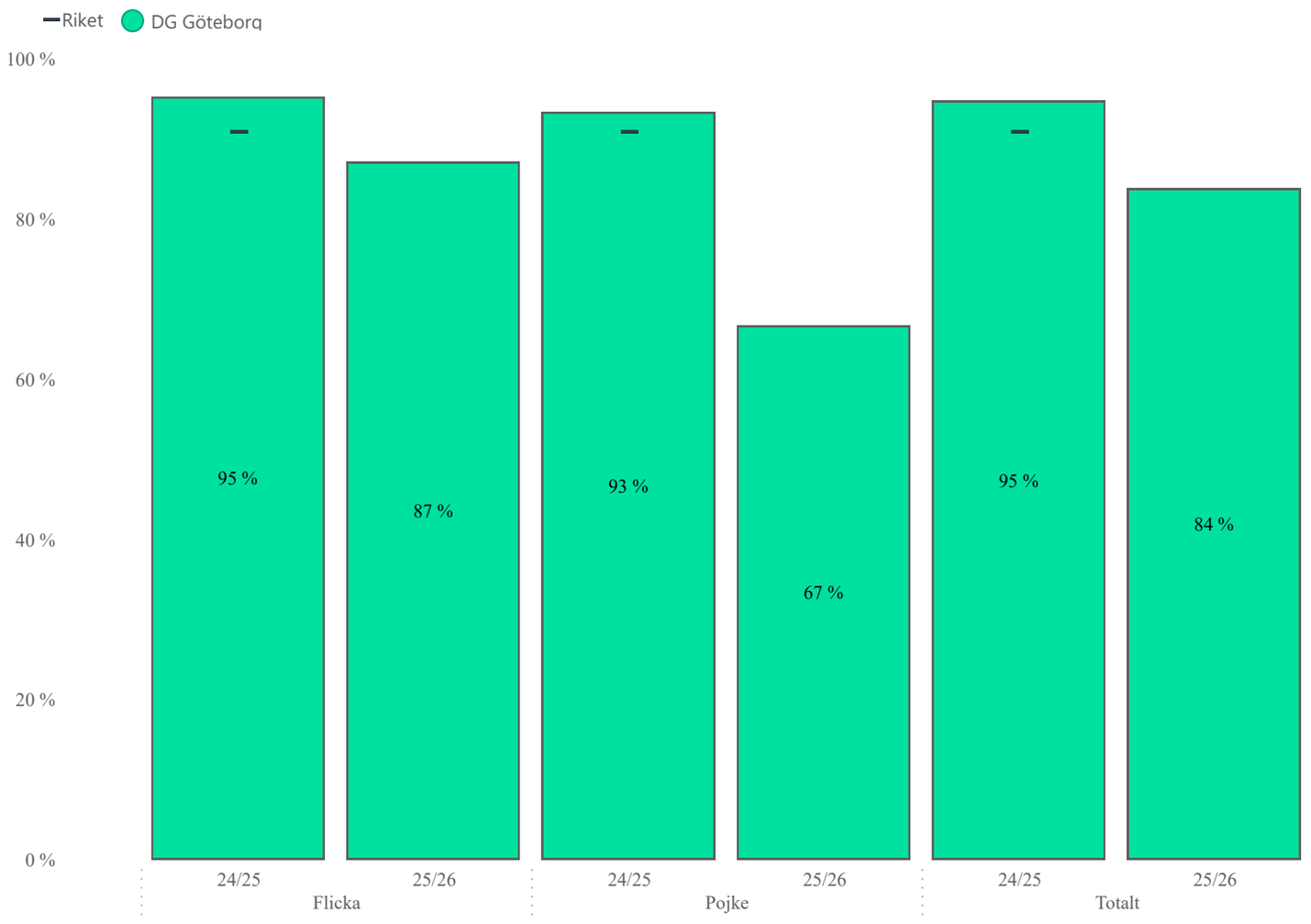
Skolan är mycket bra på att kartlägga elevernas svårigheter, men har svårt att snabbt nog omsätta dessa insikter i praktiska anpassningar i klassrummet. Det kommer att behövas ett närmare arbete mellan EHT och mentorer och även i vissa fall, undervisande lärare. Det är viktigt att man som lärare och mentor förstår varför man behöver göra vissa delar för att hjälpa eleven. Screeningdiagnoser i matematik, engelska och svenska görs tidigt vid skolstart, men datan har inte använts tillräckligt för att designa om undervisningen i de aktuella grupperna. Klasskonferenserna har fastnat på individnivå i stället för att titta på gruppnivå. Det saknas en standardiserad rutin för att snabbt stötta lärare och ställa om undervisningen när en hel grupp uppvisar bristande studiero. Mentorerna upplever processerna kring åtgärdsprogram i DF

Respons som svåra, vilket skapar ett behov av handfast vägledning så att administrationen inte hindrar det mänskliga stödet. Ett närmare arbetet mellan EHT och Mentorer behövs som kan utveckla lärmiljön till något ännu bättre för eleven.

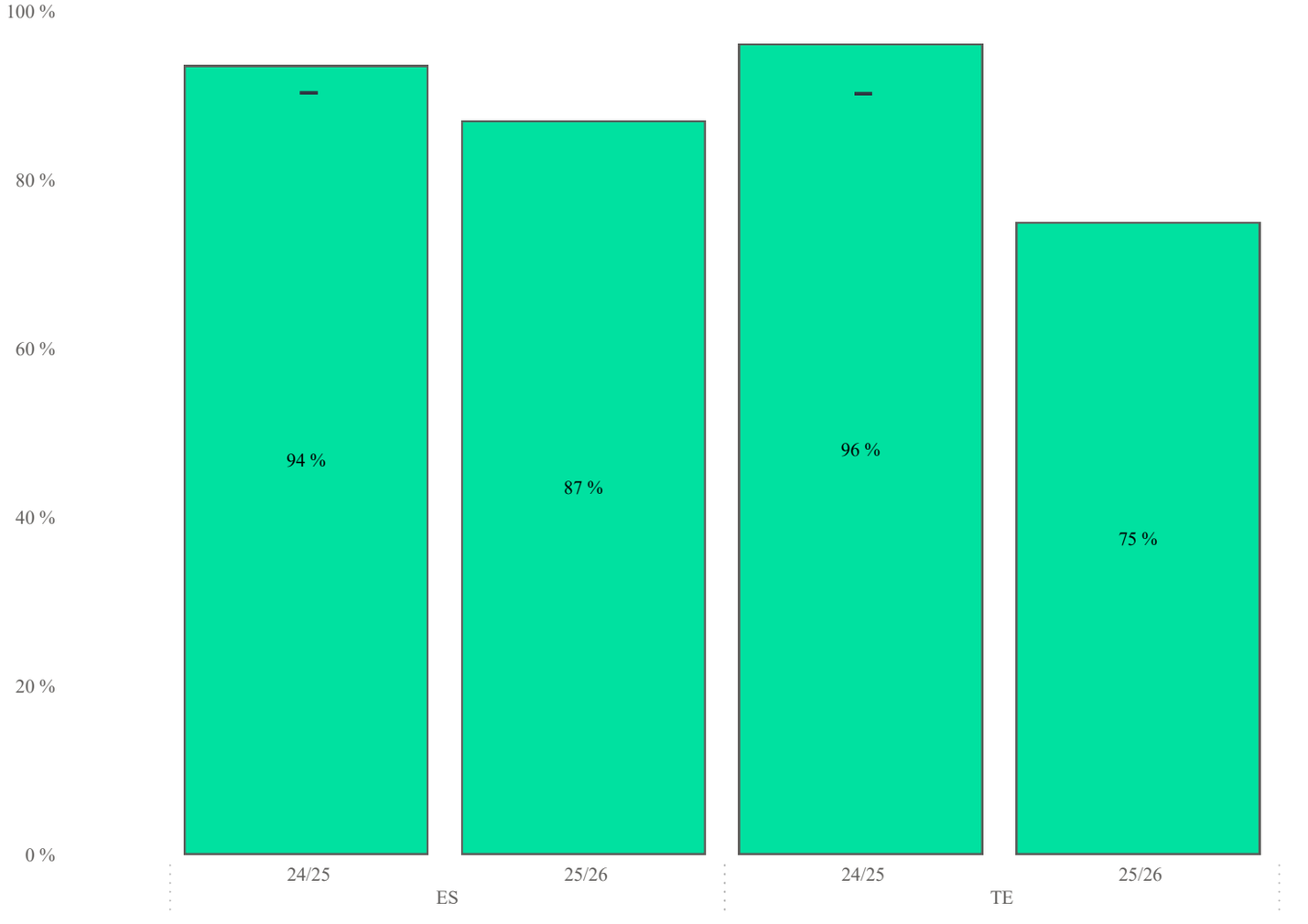
Avslutningsvis vill jag som rektor tacka för ett fantastiskt läsår där vi ytterliga, tillsammans har flyttat spelpjäserna framåt och där vi med goda insikter kan skapa en bra lärmiljö där våra elever mår bra och utvecklas,

Lena Hermansson, rektor Designgymnasiet Göteborg

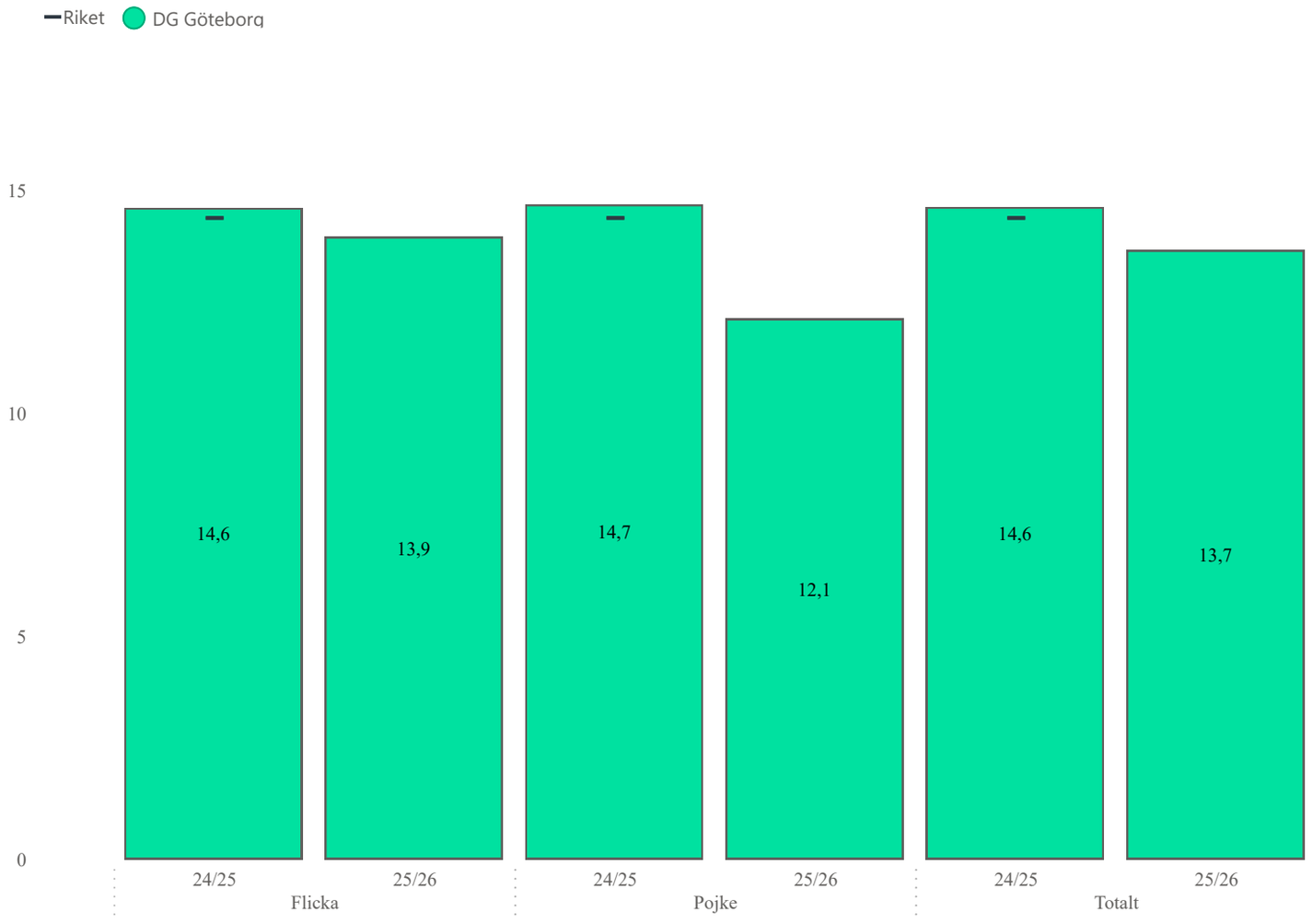
Andel elever med examen, per kön



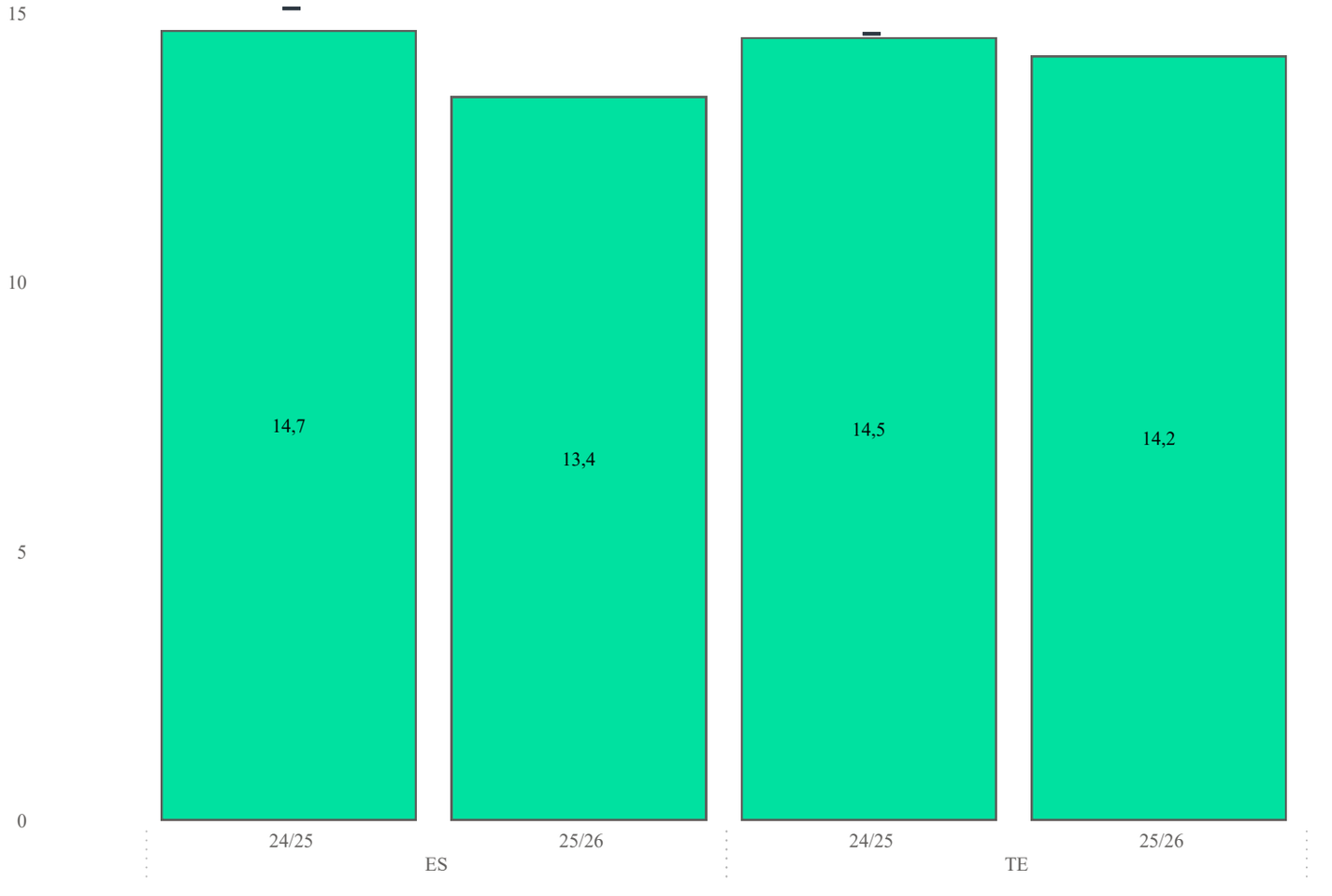
Andel elever med examen, per program



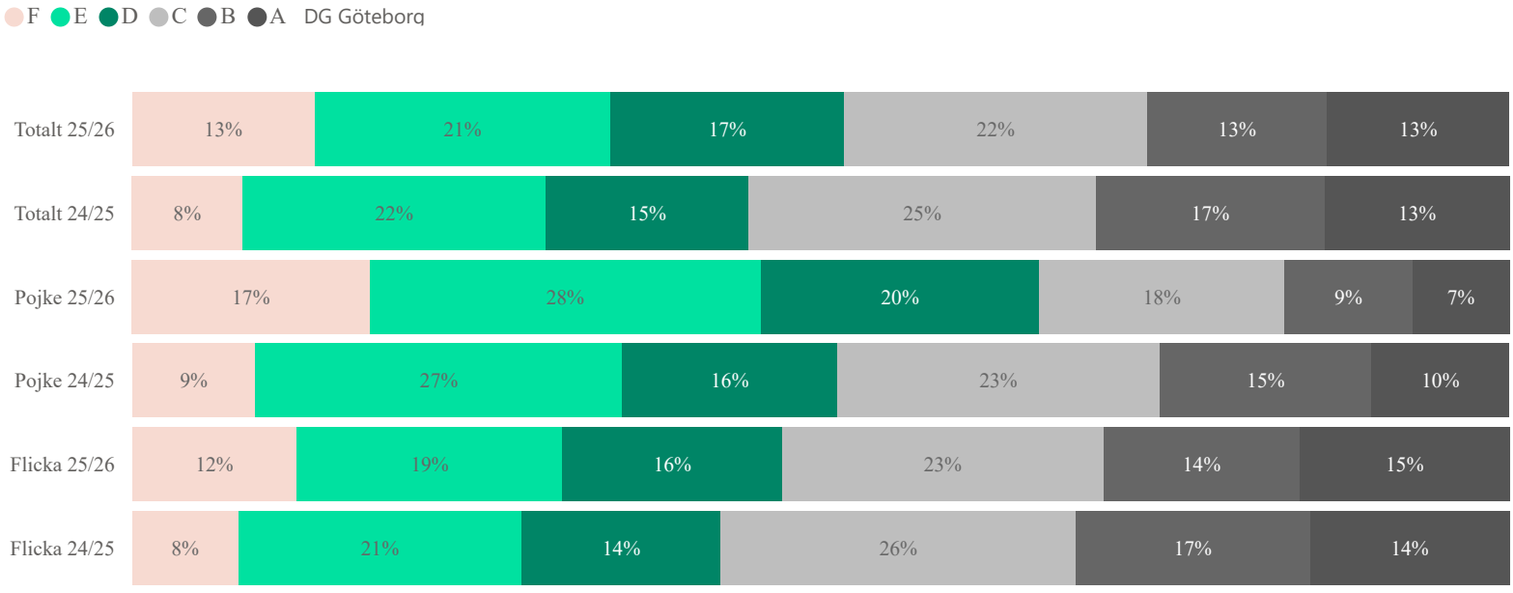
Genomsnittlig betygspoäng (GBP), per kön



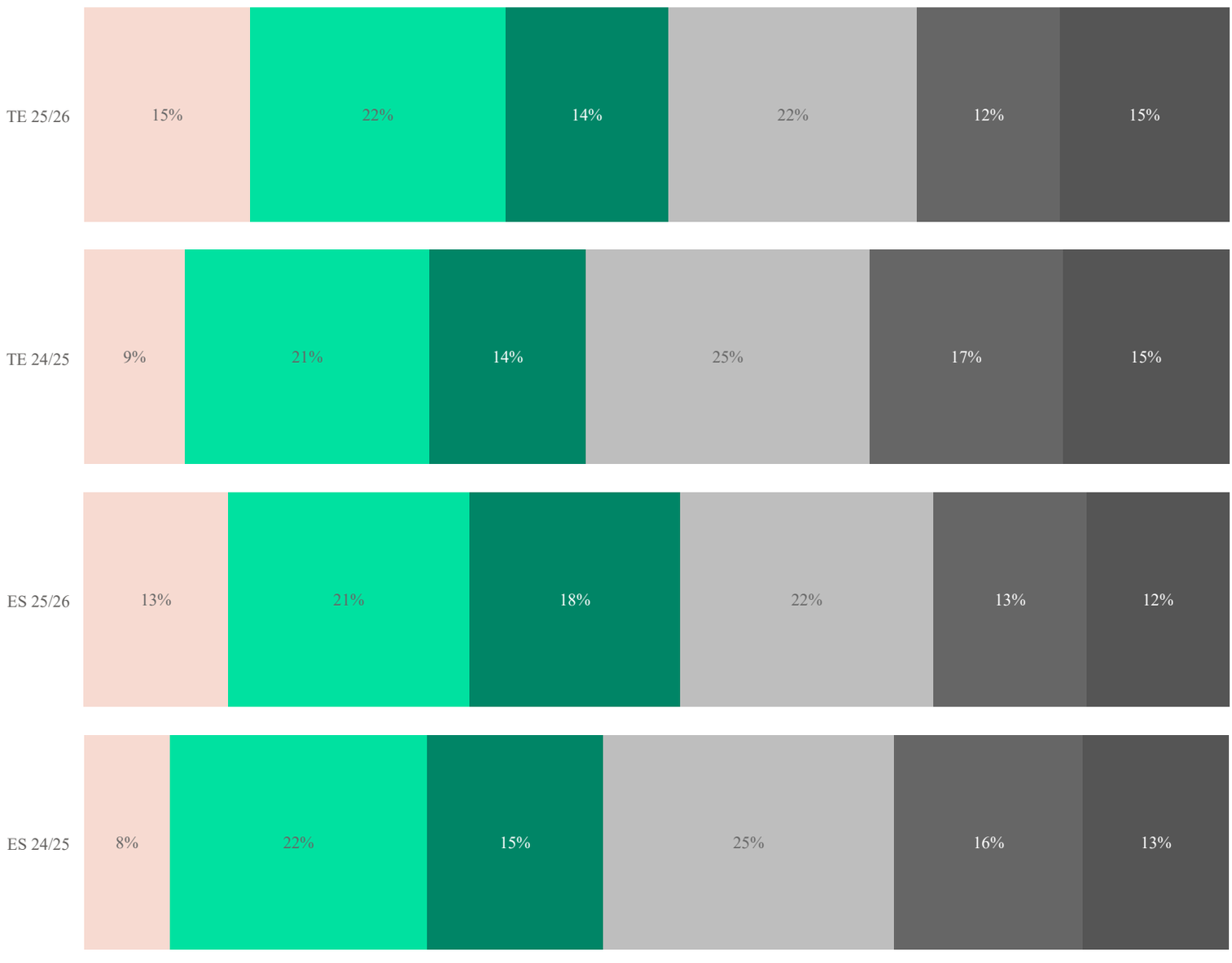
Genomsnittlig betygspoäng (GBP), per program



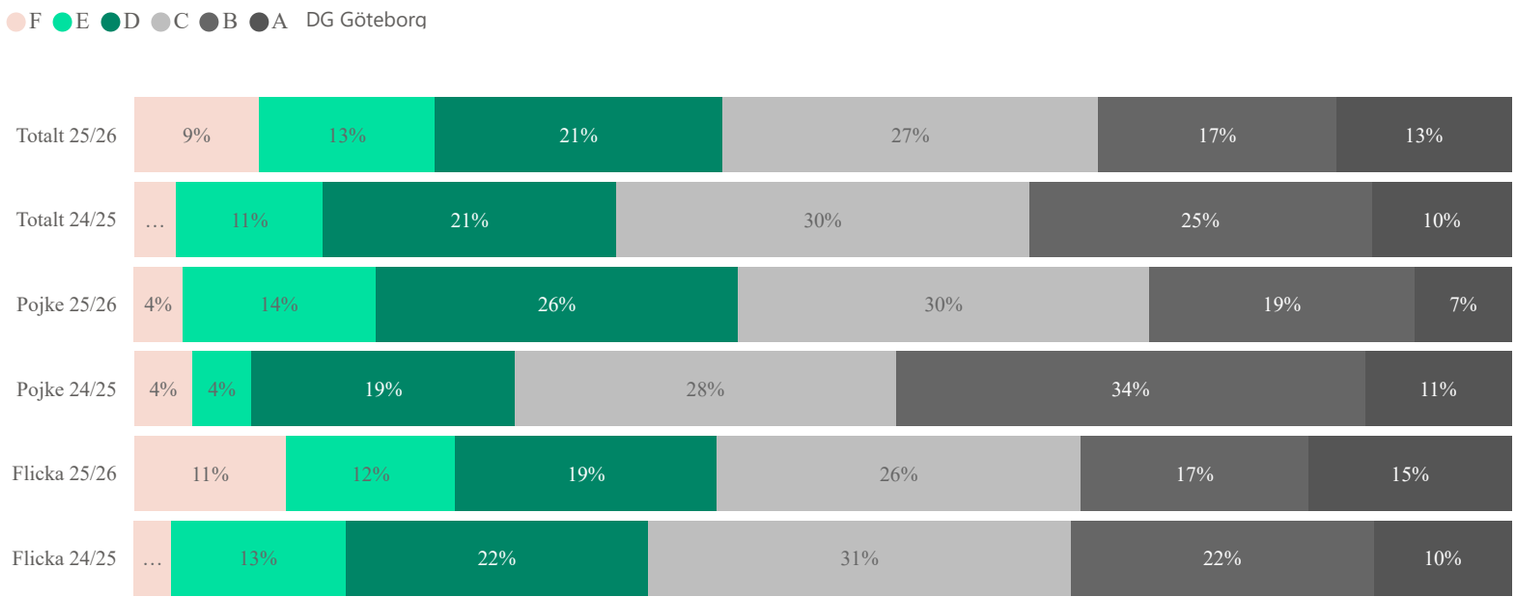
Betygsfördelning, per kön



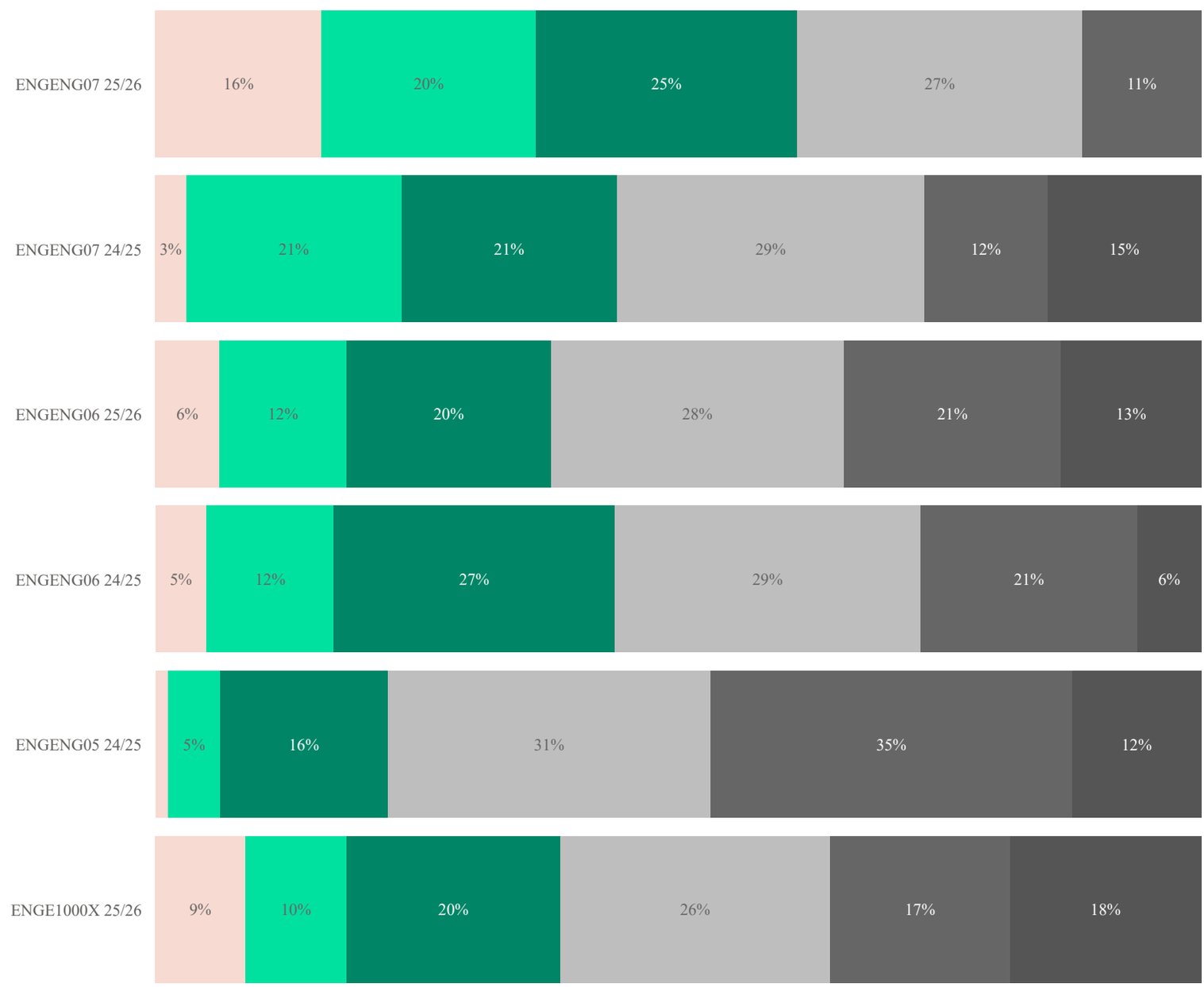
Betygsfördelning, per program



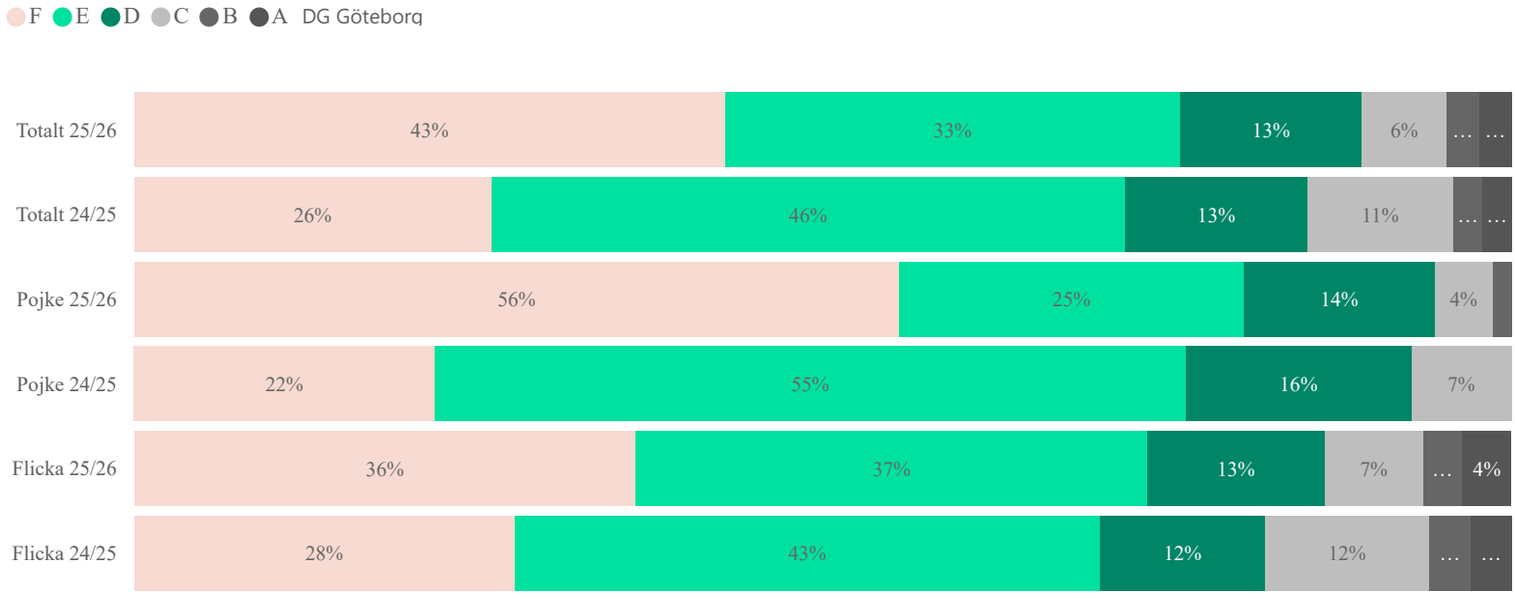
Betygsfördelning engelska, per kön



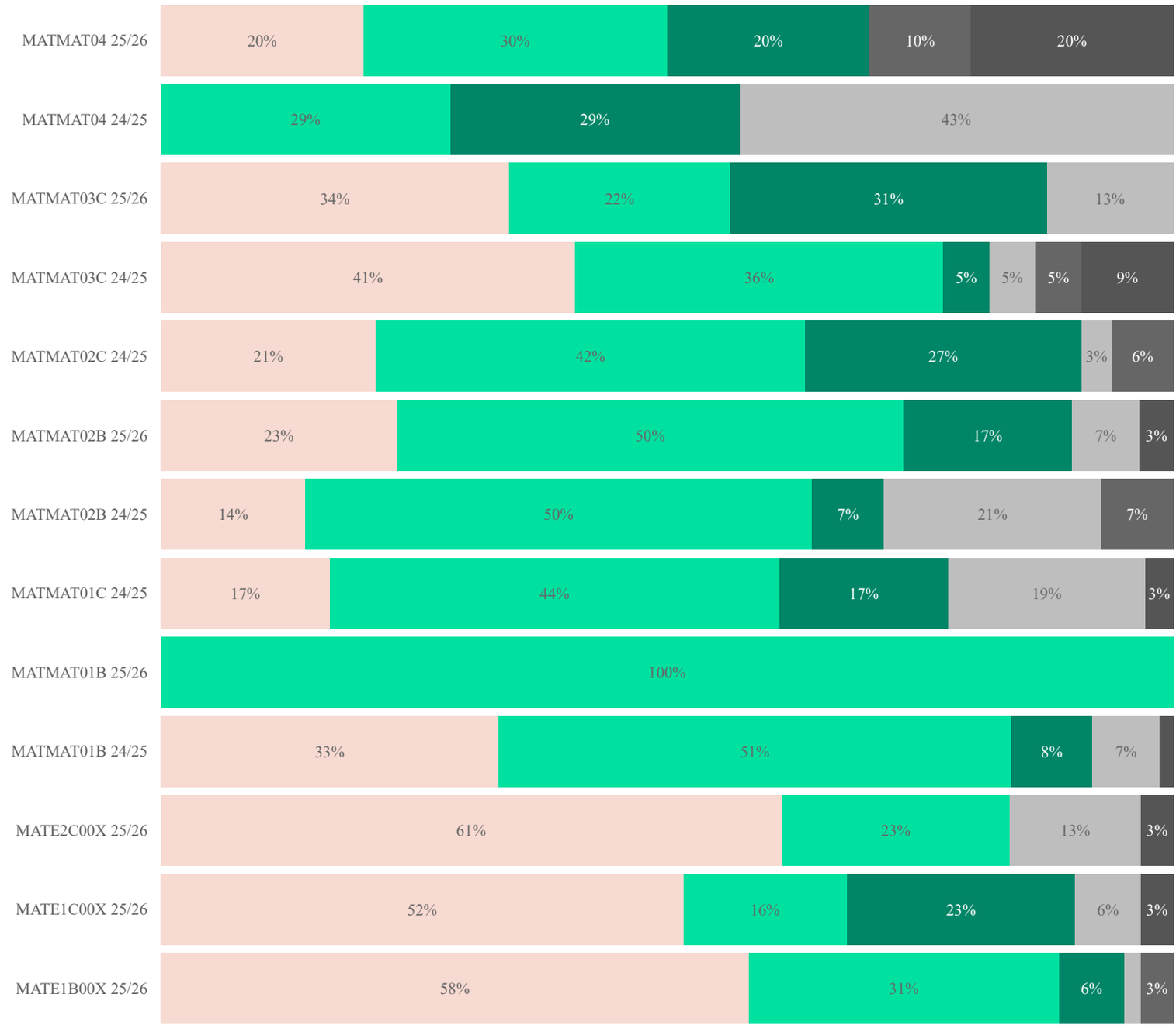
Betygsfördelning engelska, per kurs/ämnesnivå



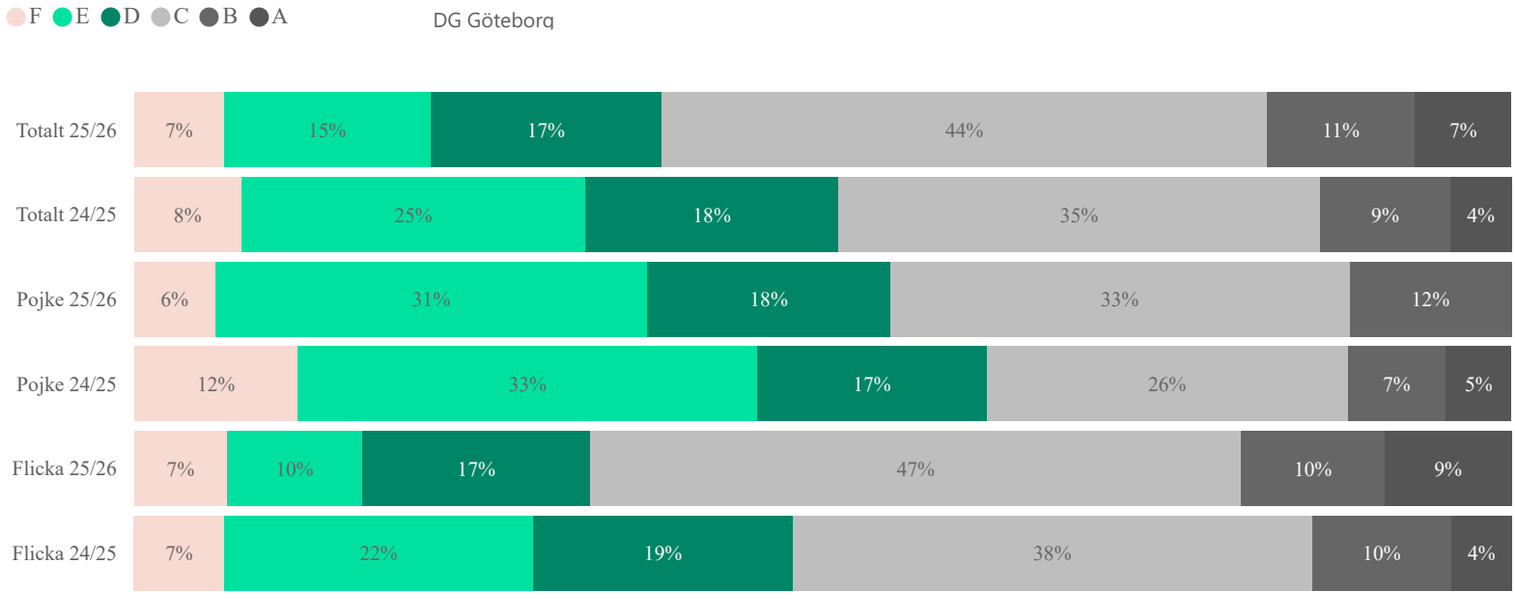
Betygsfördelning matematik, per kön



Betygsfördelning matematik, per kurs/ämnesnivå



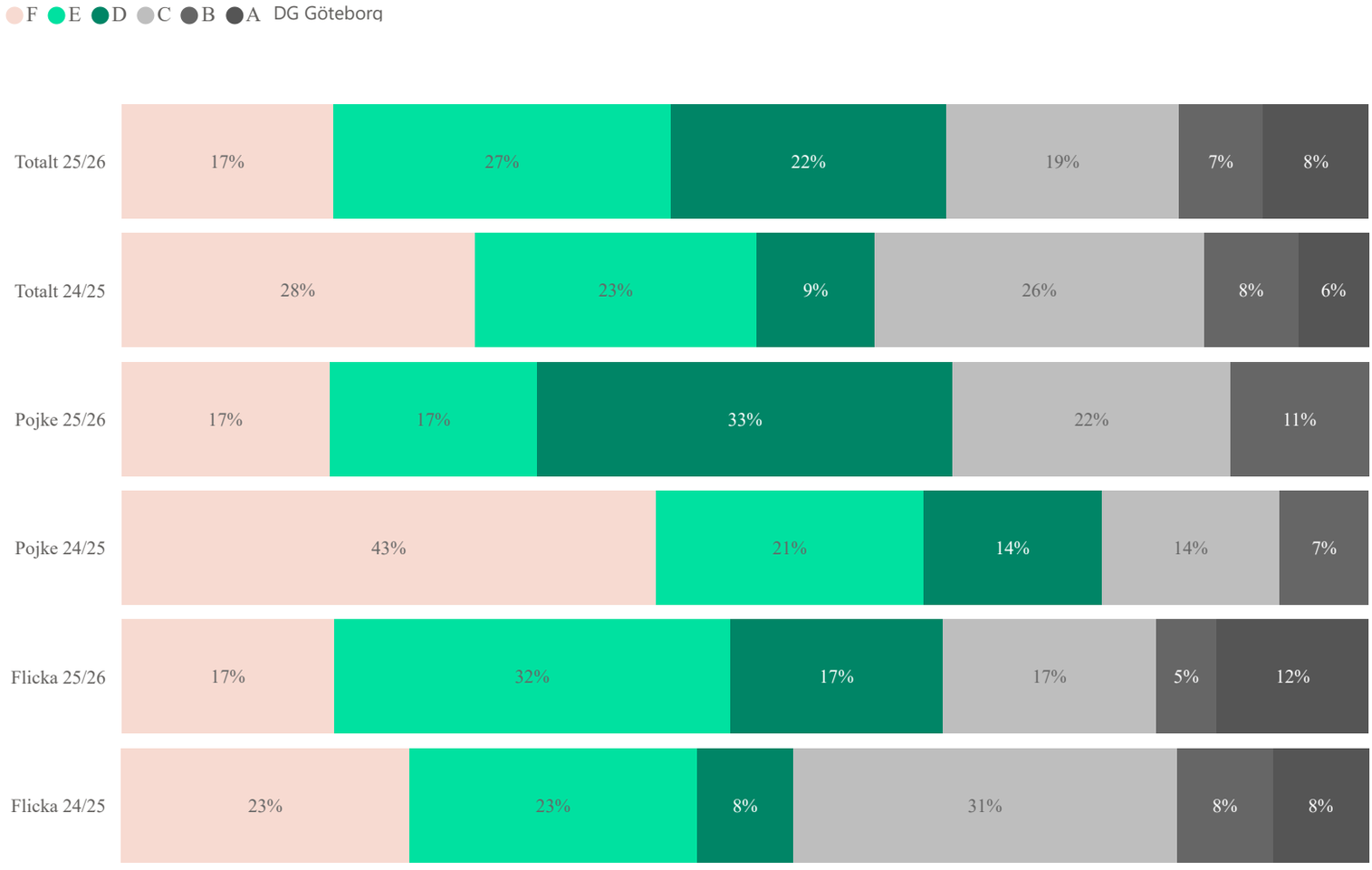
Betygsfördelning svenska, per kön



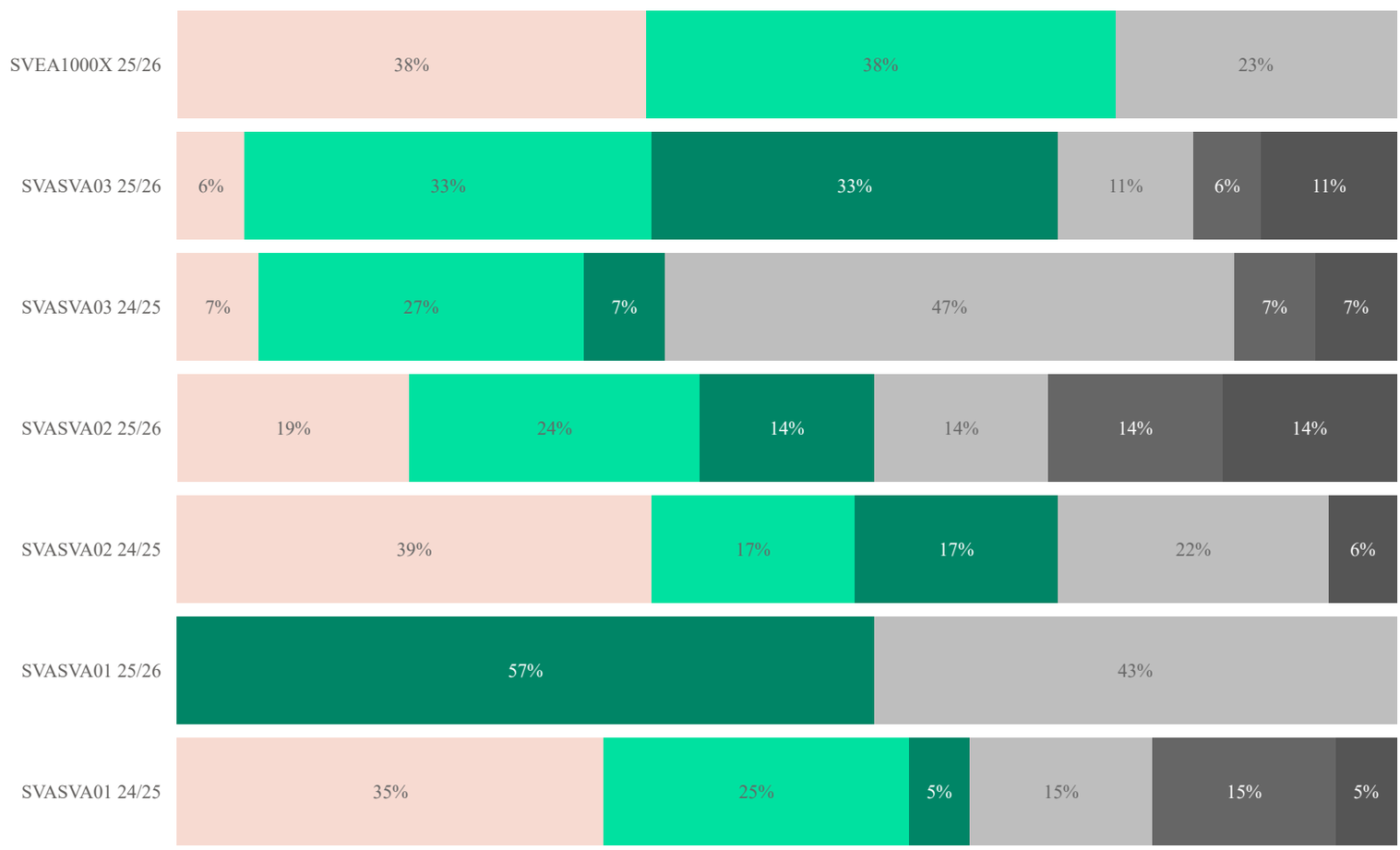
Betygsfördelning svenska, per kurs/ämnesnivå



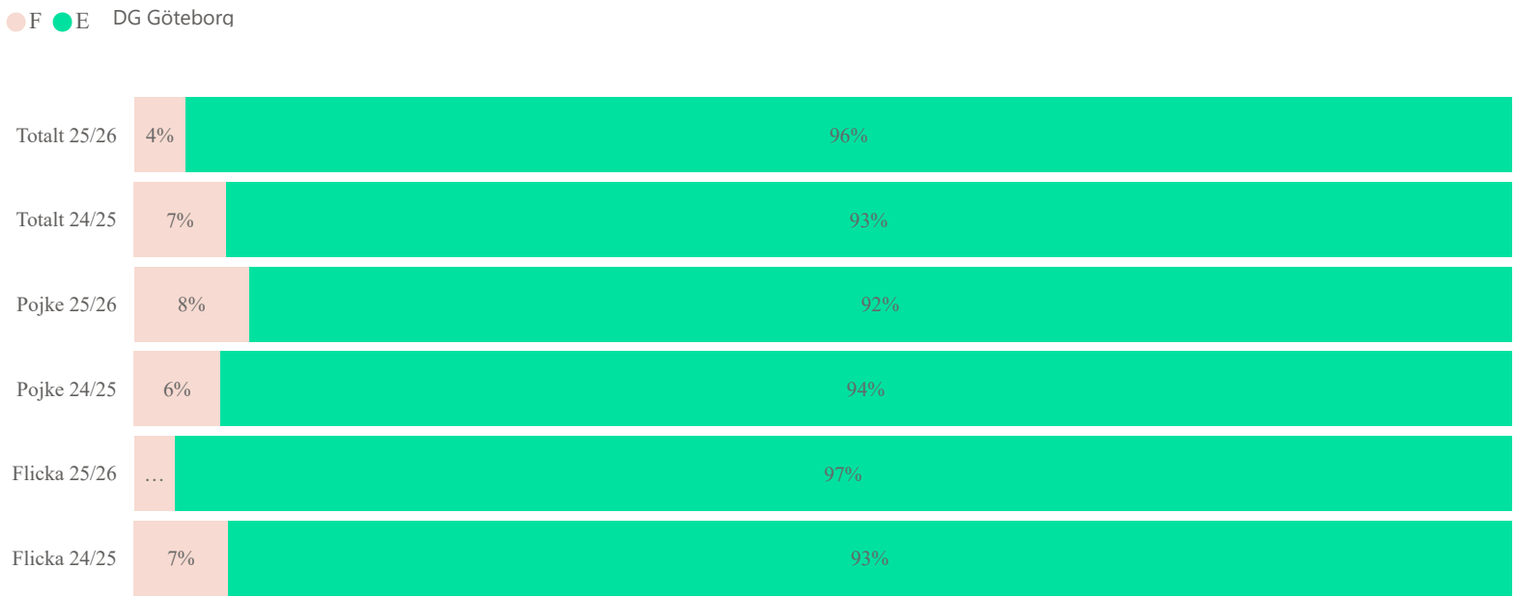
Betygsfördelning svenska som andraspråk, per kön



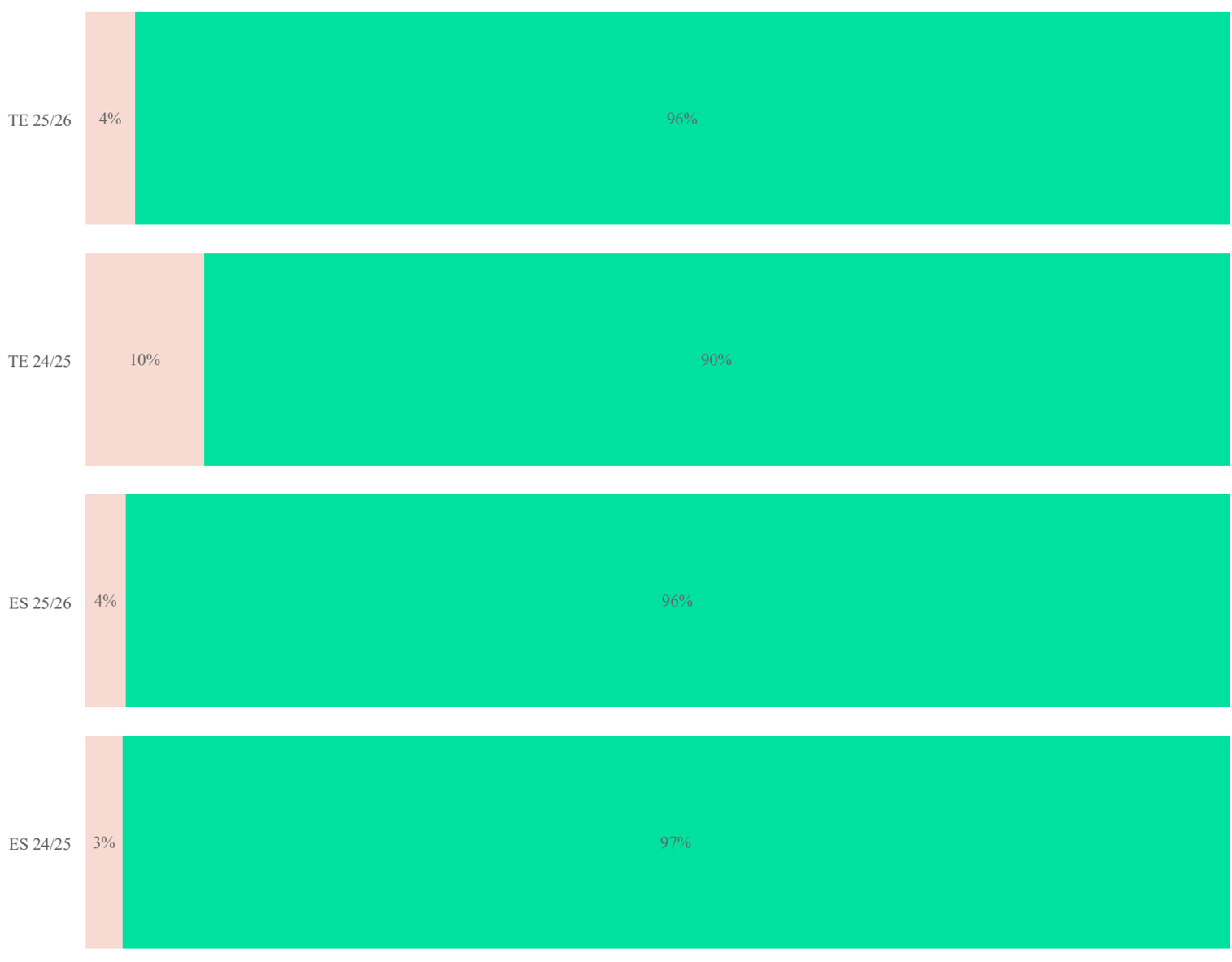
Betygsfördelning svenska som andraspråk, per kurs/ämnesnivå



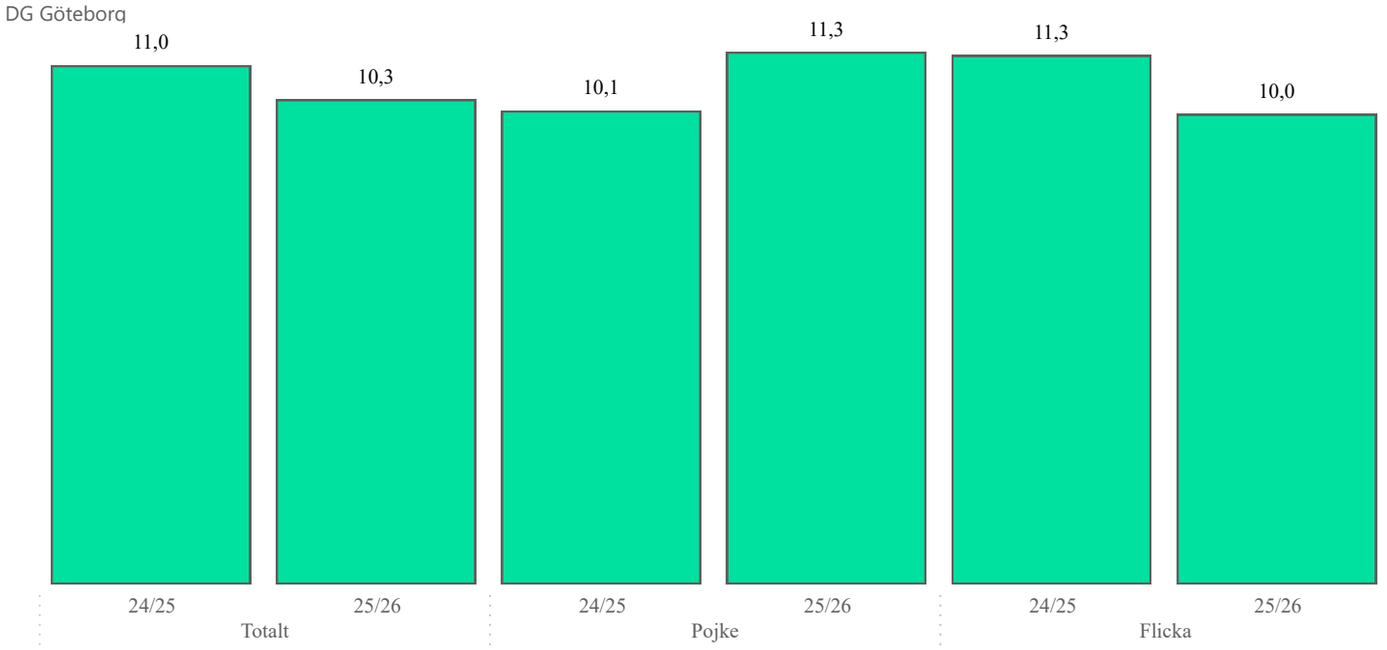
Betygsfördelning gymnasiearbete, per kön



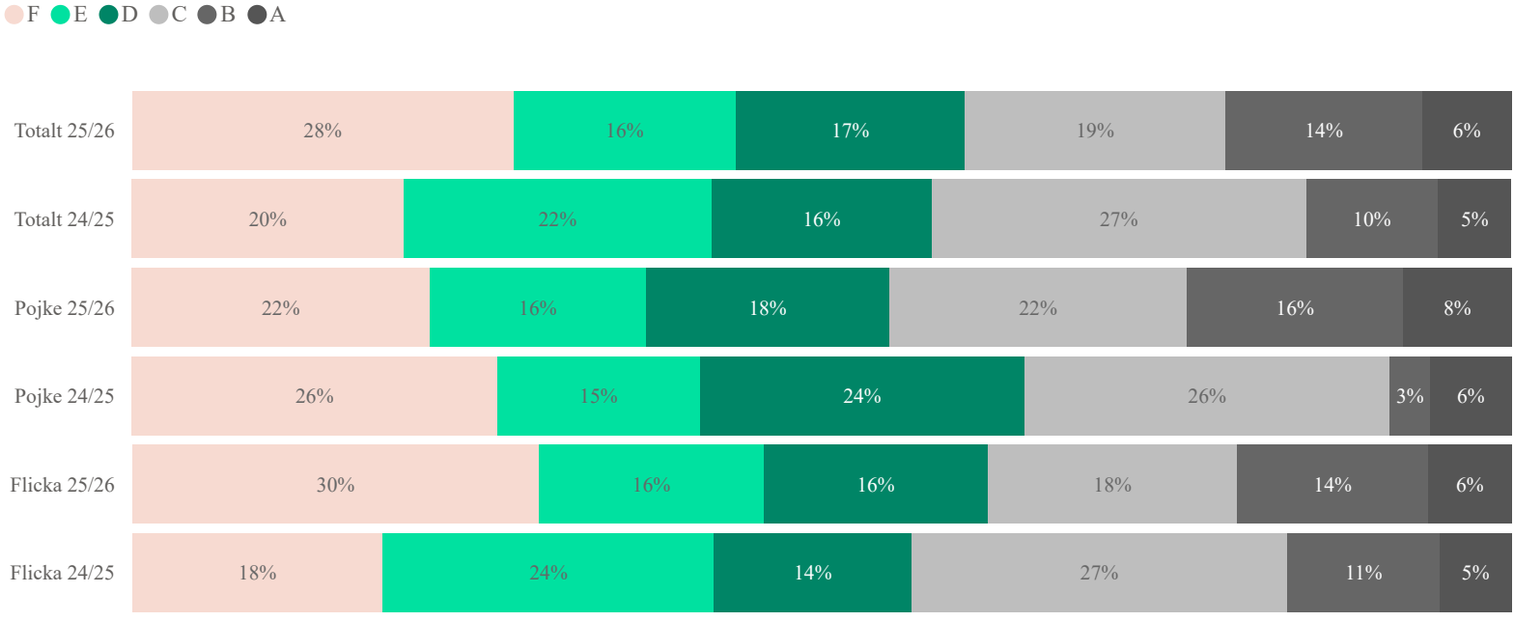
Betygsfördelning gymnasiearbete, per program



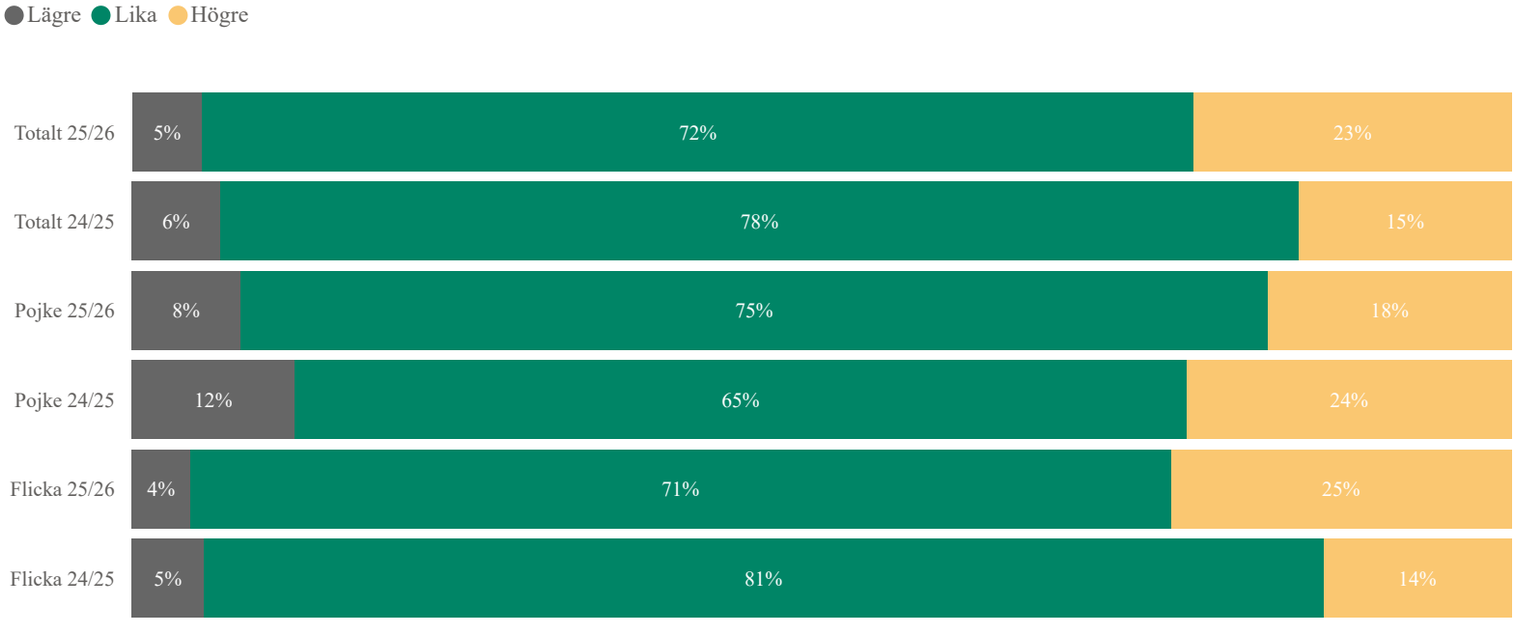
NP (provbetygspoäng), samtliga ämnen per kön



NP (betygsfördelning), samtliga ämnen per kön

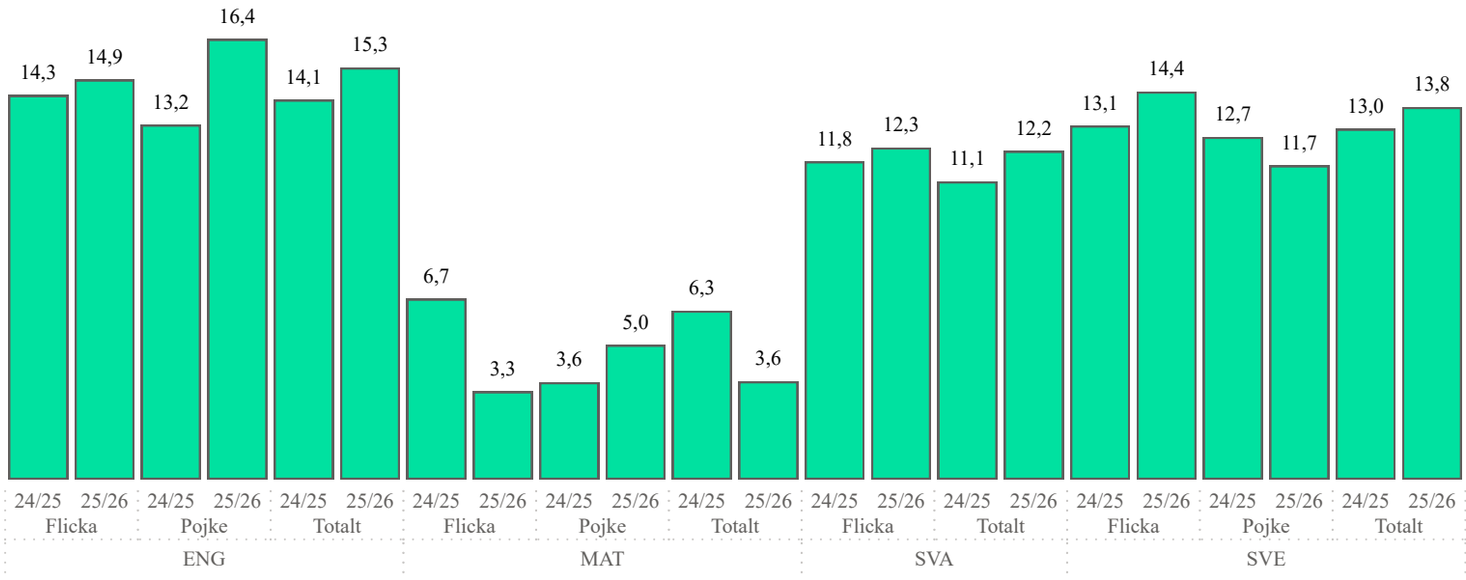


NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), samtliga ämnen per kön

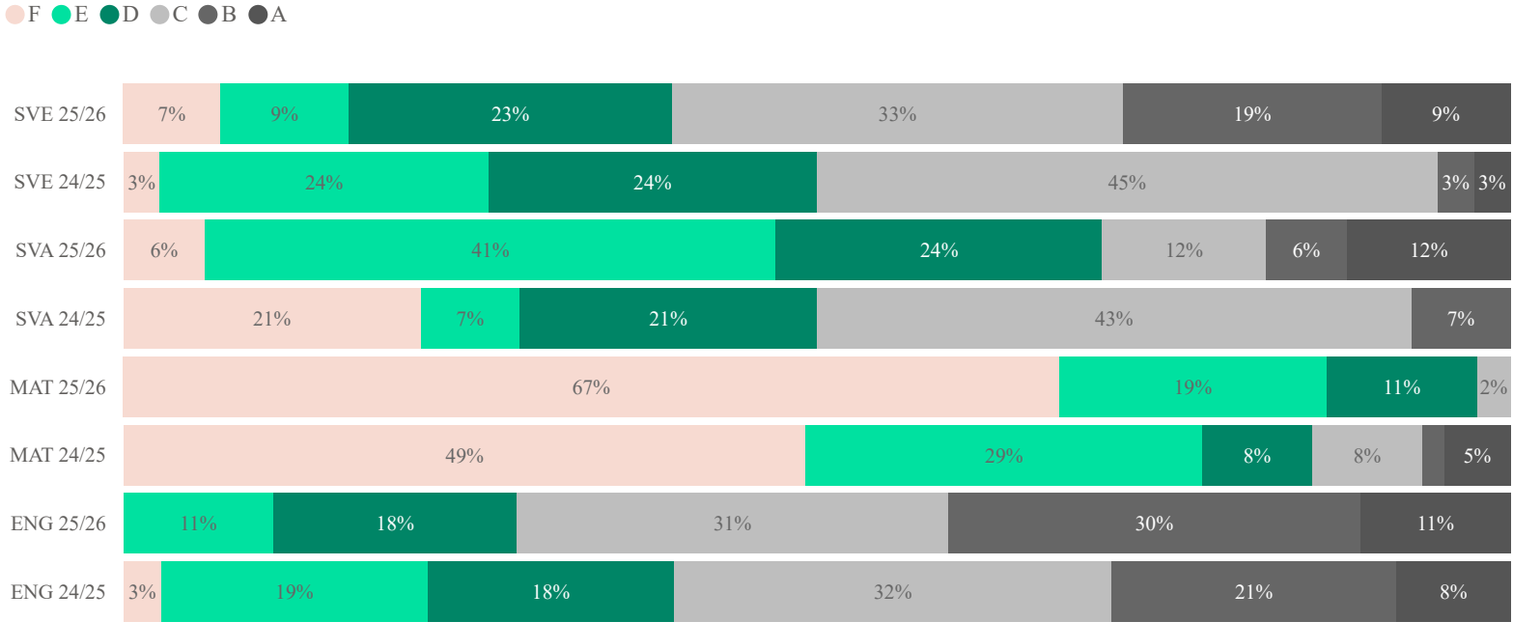


NP (provbetygspoäng), per ämne

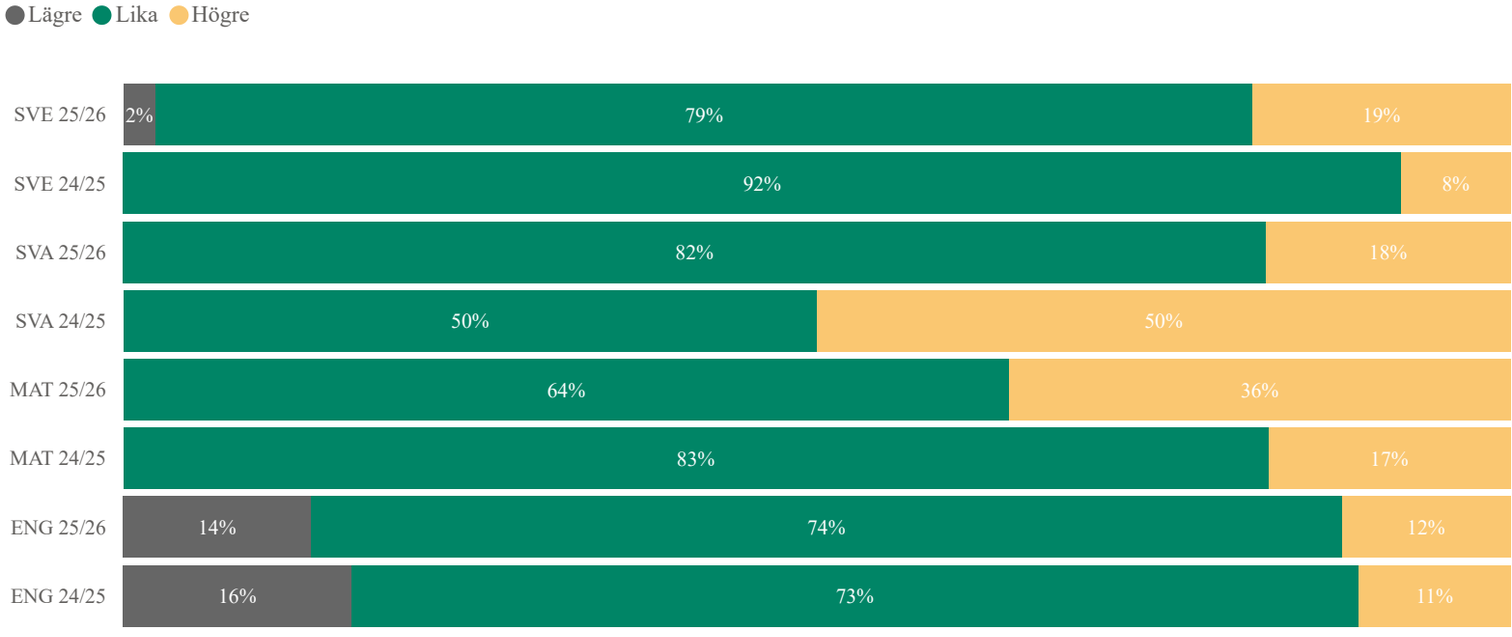
DG Göteborg



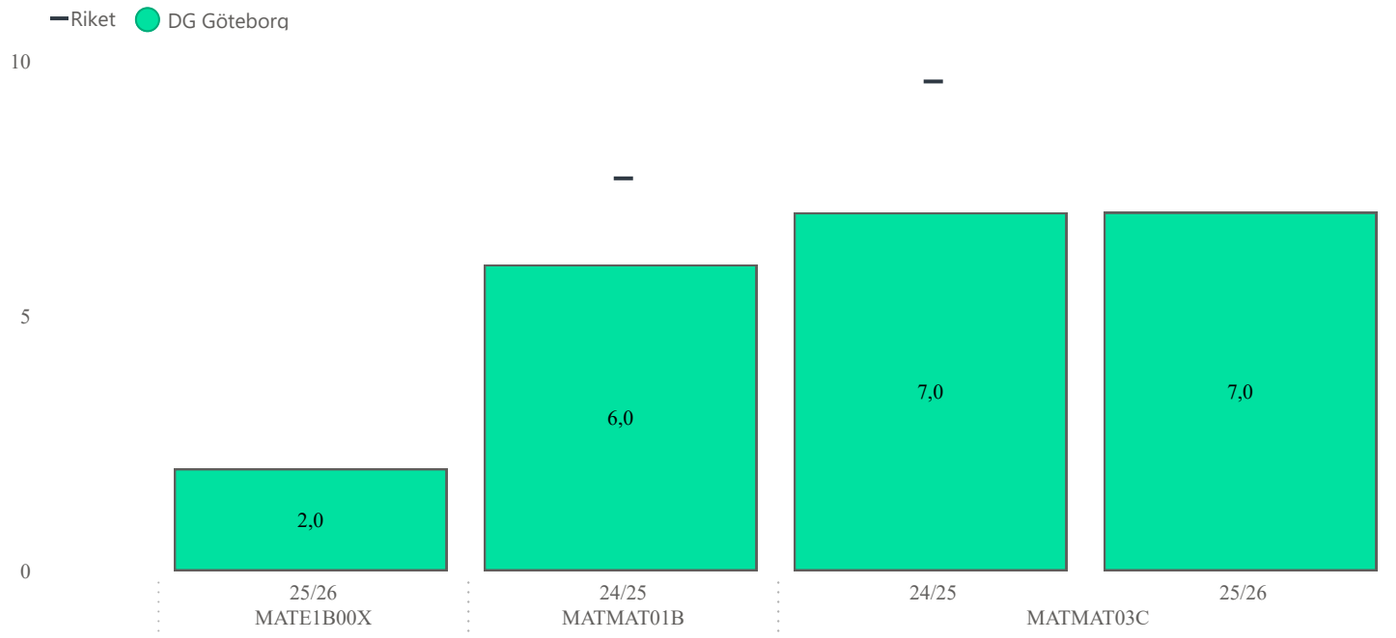
NP (betygsfördelning), per ämne



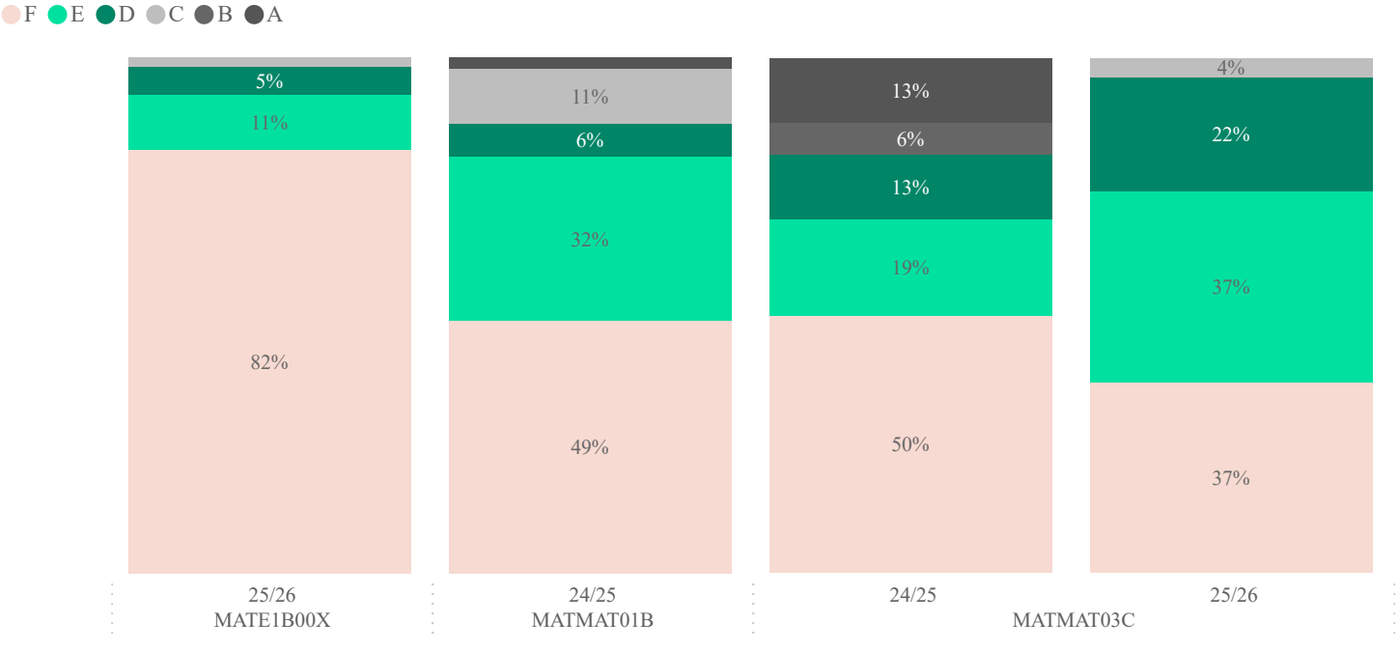
NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), per ämne



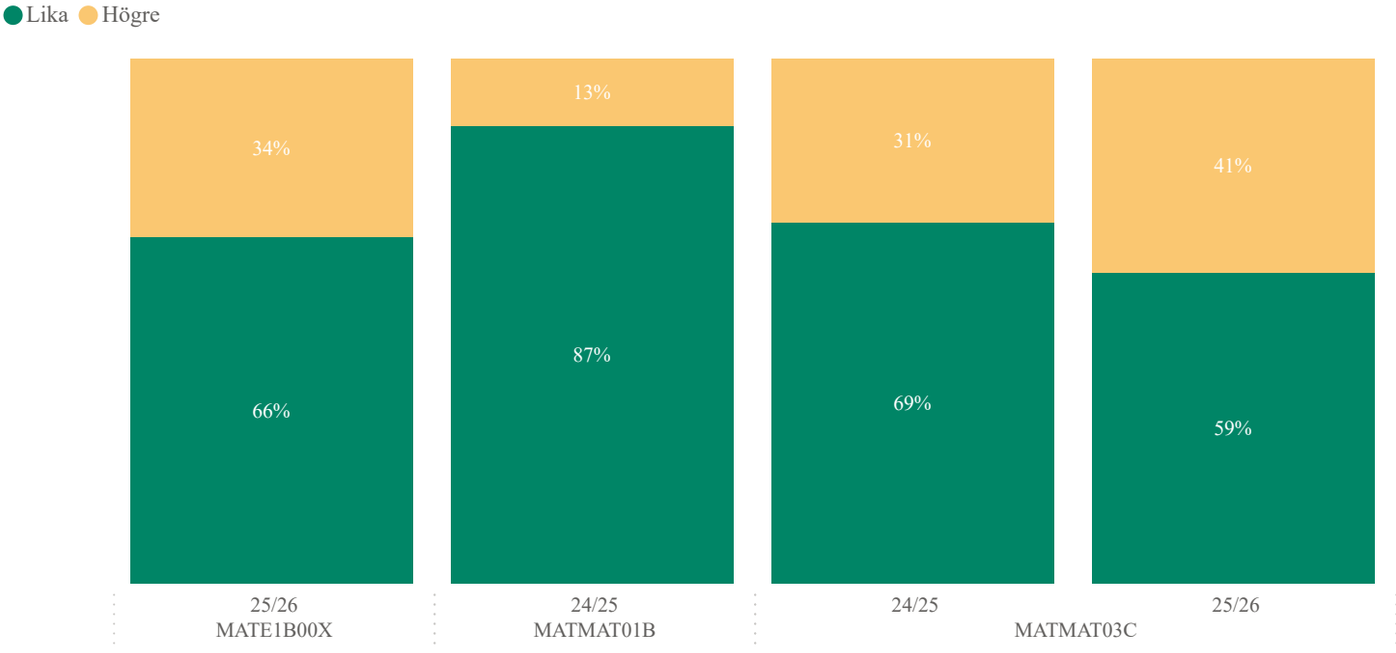
NP (provbetygspoäng), matematik



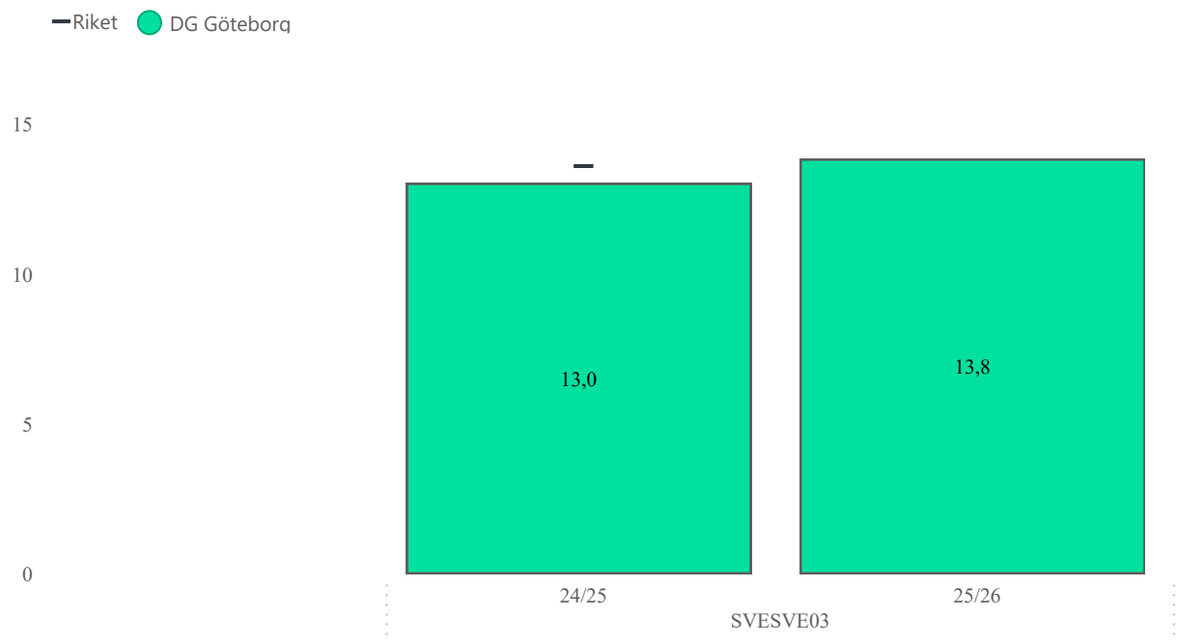
NP (betygsfördelning), matematik



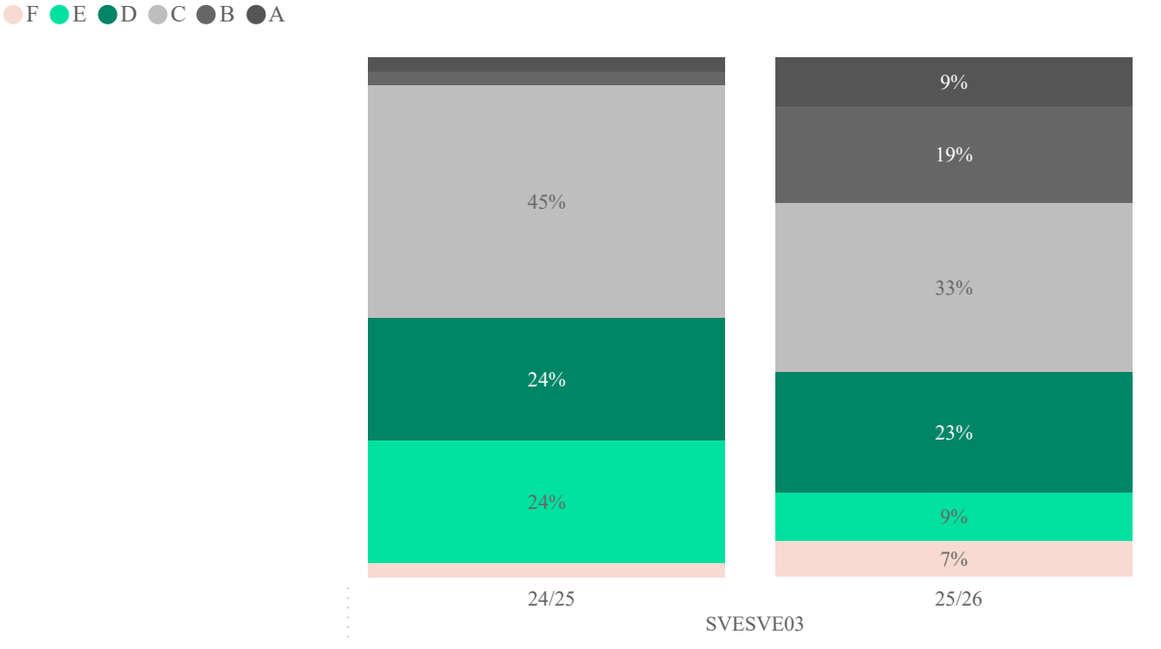
NP (överenssämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), matematik



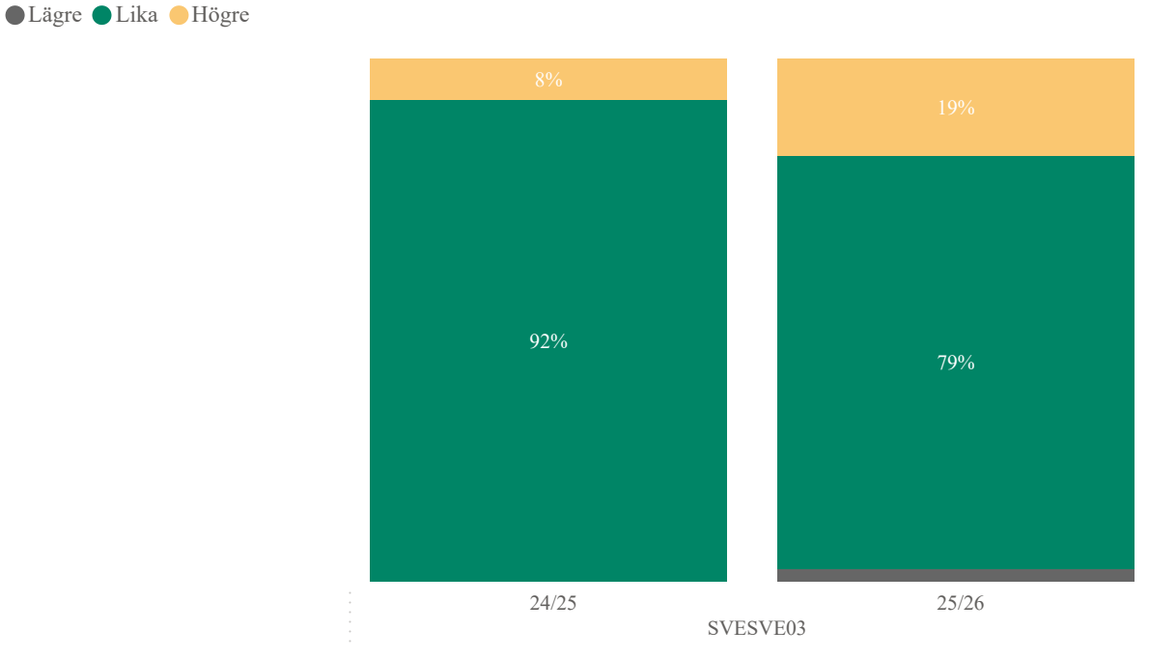
NP (provbetygspoäng), svenska



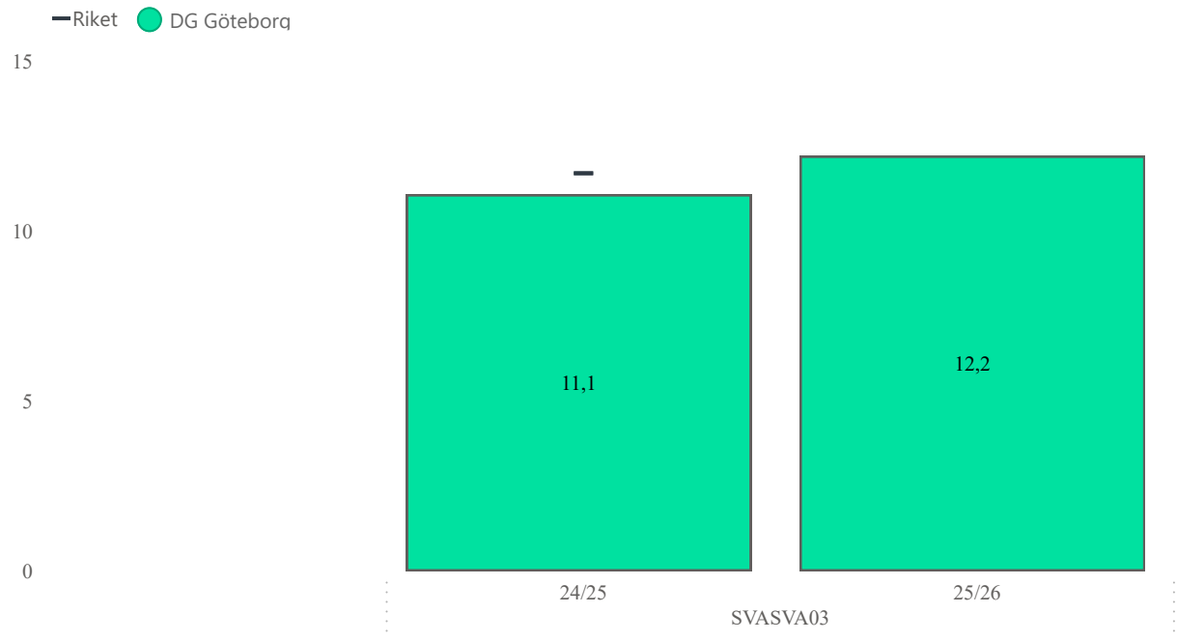
NP (betygsfördelning), svenska



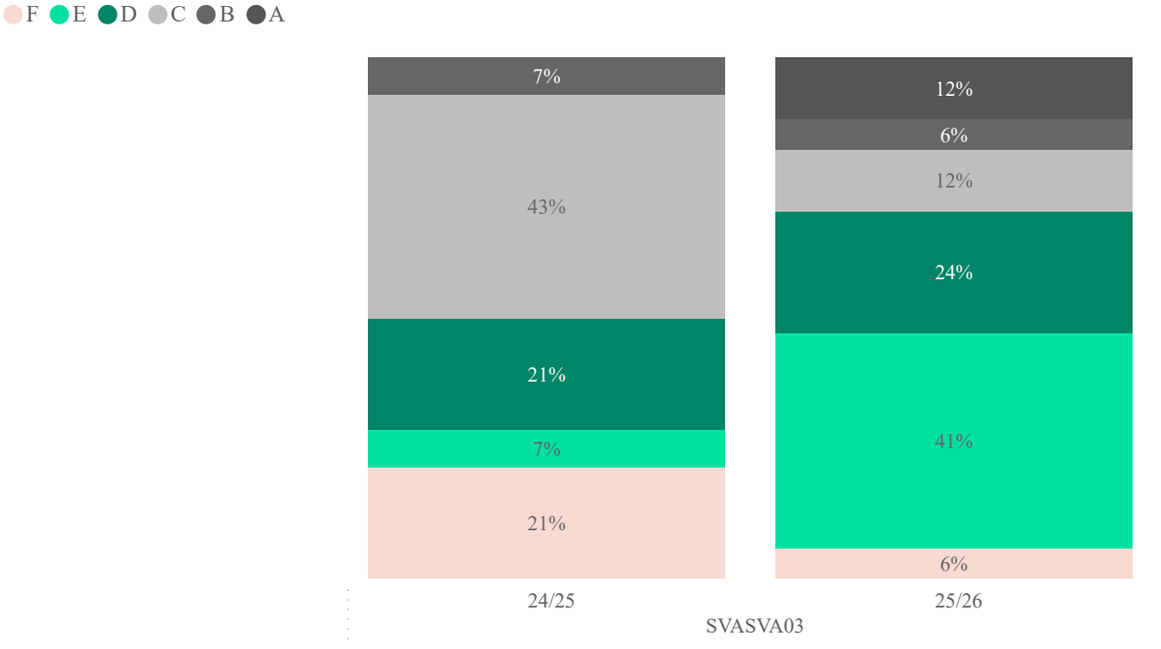
NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), svenska



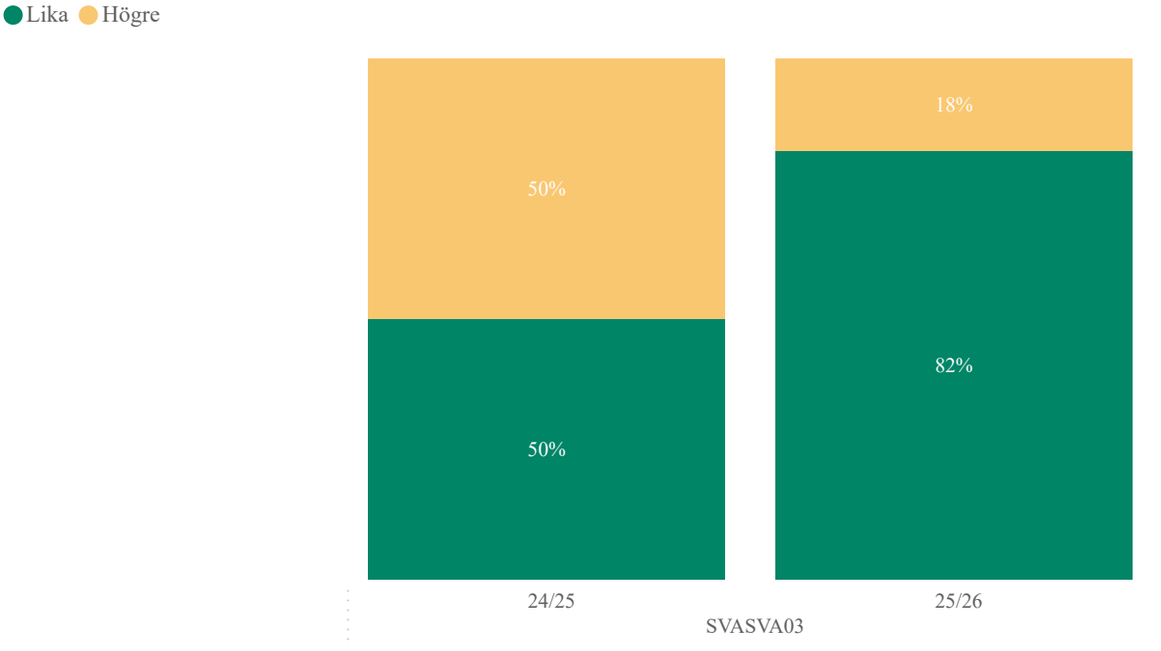
NP (provbetygspoäng), svenska som andraspråk



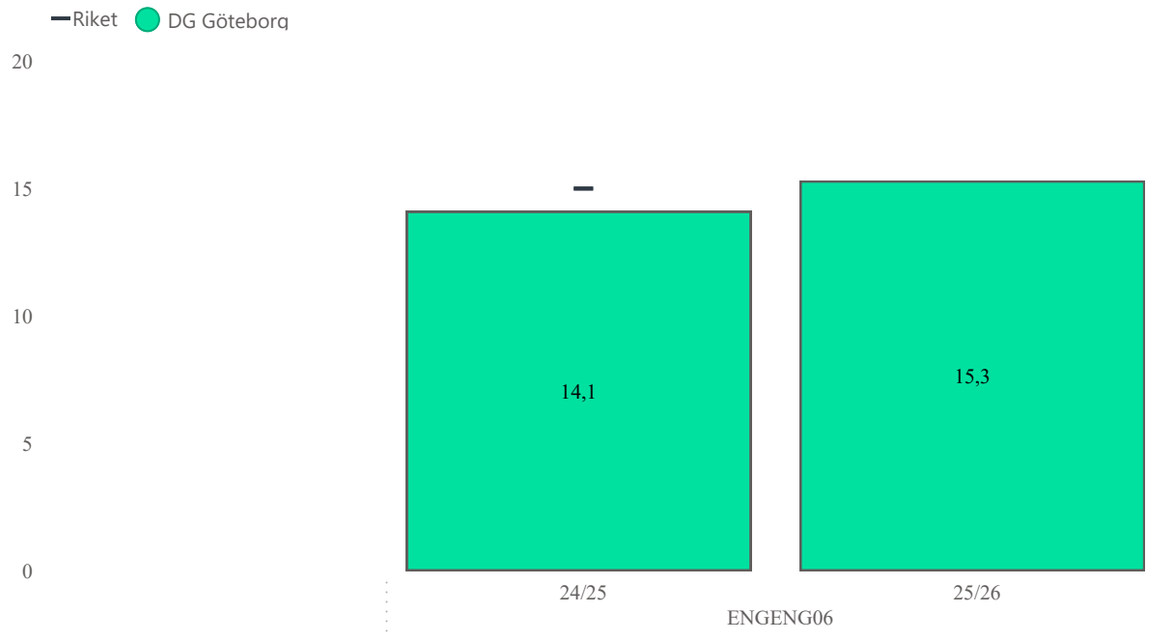
NP (betygsfördelning), svenska som andraspråk



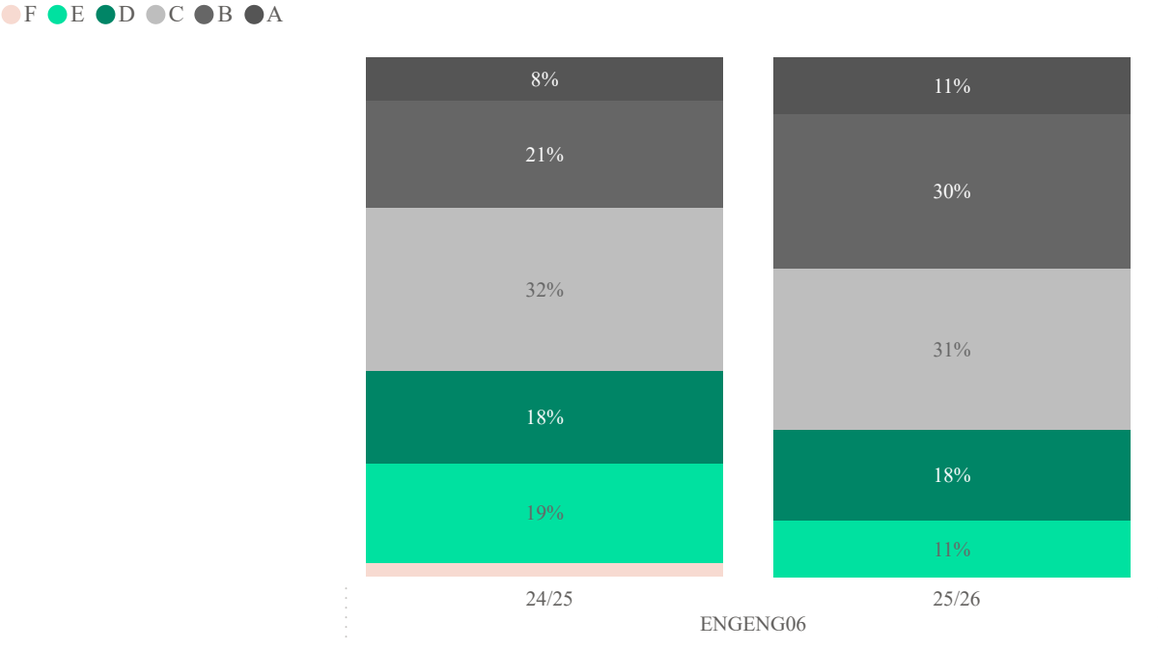
NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), svenska som andraspråk



NP (provbetygspoäng), engelska



NP (betygsfördelning), engelska



NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåpoäng), engelska

